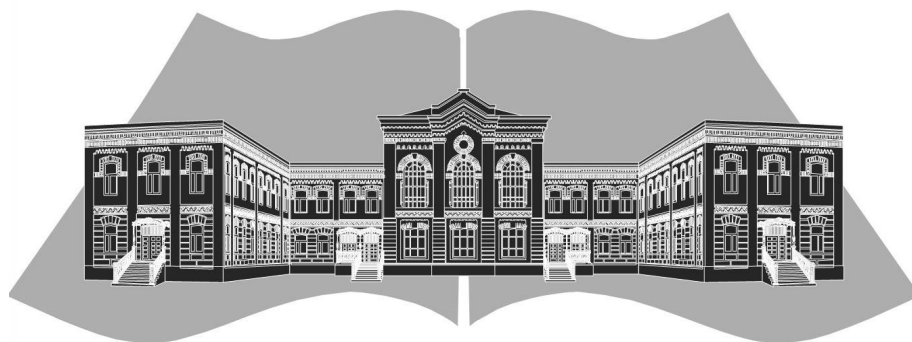


**Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»**



ВЕСТНИК

**ГОСУДАРСТВЕННОГО
ГУМАНИТАРНО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

**СЕРИЯ: ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ,
ПОЛИТОЛОГИЯ, ПРАВО**

*Научный журнал
№2 (2015)*

Орехово-Зуево
2015

Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»

ВЕСТНИК ГОСУДАРСТВЕННОГО
ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ: История, философия, политология, право

Научный журнал

№ 2 (2015)

Главный редактор:

Доктор философских наук, профессор, академик РАЕН **А.М. Юнусов**

Зам. главного редактора:

Кандидат филологических наук, доцент **К.В. Булавкин**

Кандидат юридических наук, доцент **М.В. Измайлов**

Ответственный редактор:

Кандидат философских наук, доцент **И.Р. Корнышева**

Ответственный секретарь: И.Е. Баранова

Члены редакционной коллегии:

Кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

Ю.И. Авдеев

Доктор философских наук, профессор, академик РАЕН. Заслуженный деятель науки Российской Федерации **Э.А. Баграмов**

Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации **М.П. Куреев**

Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

И.А. Землин

Доктор философских наук, профессор **Д.В. Джохадзе**

Доктор исторических наук, профессор, академик РАЕН **В.Ф. Марухин**

Доктор политических наук, профессор **З.И. Мунавваров** (Республика Узбекистан)

Кандидат философских наук, доцент **Т.Г. Насриддинов**

Кандидат исторических наук, доцент **А.В. Рябцев**

Кандидат философских наук, доцент **А.Н. Самарин**

Доктор философских наук, профессор, **Е.И. Степанов**

Доктор философских наук, профессор, академик РАЕН **В.А. Чудинов**

Доктор экономики **Я.А. Янакиев** (Республика Болгария)

Кандидат философских наук, профессор **С.С. Сайфуллаев** (Республика Таджикистан)

Доктор педагогических наук, профессор **О.И. Щербакова**

Кандидат исторических наук, доцент **А.П. Вихрян**

Доктор юридических наук, профессор **В.В. Меркурьев**

Доктор социологических наук, профессор **Ю.В. Латов**

Доктор исторических наук, профессор **Н.М. Назаршоев**

Доктор педагогических наук, профессор **Л.В. Кузнецова**

Доктор медицинских наук, кандидат философских наук, профессор **И.А. Гундаров**

© ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический
университет», 2015

© Оформление.

Редакционно-издательский отдел
ГОУ ВО МО «Государственный
гуманитарно-технологический
университет», 2015

Редакционно-издательский отдел Московского государственного областного гуманитарного института.
142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д.22.

E-mail: vestnikmgogi@gmail.com

www.mgogi.ru

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1 ФИЛОСОФИЯ. ИСТОРИЯ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Андрейчева Н.И.

В.К. ТРЕДИАКОВСКИЙ
КАК ЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ
КУЛЬТУРЫ XVIII ВЕКА

Булавкин К.В.

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРНАЯ
ТРАДИЦИЯ КАК ОСНОВА
РОССИЙСКОГО
ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВА
(к 75-летию старейшего вуза
Подмосковья – Государственного гумани-
тарно-технологического университета)

Лутовинова О.В.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВА
НА СВОБОДУ СОВЕСТИ
И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

Назаршоев Н.М.

БОЕВОЙ ПОДВИГ ПОГРАНИЧНИКОВ
СРЕДНЕЙ АЗИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Роман С.Н.

ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ СЕРИАЛЫ США
КАК СРЕДСТВО АНАЛИЗА ОБЩЕ-
СТВЕННОГО МНЕНИЯ
В СФЕРЕ БОРЬБЫ
С ТЕРРОРИЗМОМ

РАЗДЕЛ 2 СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ПРАВО.

Иванов В.К.

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО
PR-МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ

Кондратьев Д.В.

ПРЕДПОСЫЛКИ МОДЕРНИЗАЦИИ
ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА
ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

Юсупов Р.М.

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ
ЦЕННОСТЕЙ НА РАЗВИТИЕ
ПРАВОВОЙ ТРАДИЦИИ

РАЗДЕЛ 3 ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Гужин А.А.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ КАК ИН-
СТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ-
НЫМИ РЕСУРСАМИ

Карпов Н.В.

ПРОБЛЕМАТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСОБО
ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ
ТЕРРИТОРИЙ

**Матвеева В.М., Каменских Н.А.,
Корнышева И.Р.**

РАЗРАБОТКА КАРТЫ SWOT-АНАЛИЗА
ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ
ПОРТФЕЛЯ РЕСУРСОВ ОРЕХОВО-
ЗУЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА В РАМКАХ ПРОЕКТА
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Петрушенко А.Д.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ПЕРЕСЕЛЕНИЯ КРЕСТЬЯН В РАЙОНЫ
СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Туровский А.А.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО
УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОСОБО
ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ
ТЕРРИТОРИЙ

CONTENTS

SECTION 1 PHILOSOPHY. HISTORY.CULTUROLOGY

N.I. Andreycheva
V.K. TREDIAKOVSKY AS
A PHENOMENON
OF RUSSIAN CULTURE
OF XVIII CENTURY

K.V. Bulavkin
SPIRITUAL CULTURAL TRADITION
AS BASIS OF RUSSIAN
ENLIGHTENMENT
(to the 75year of the State University
of Humanities and Technologies)

O.V. Lutovinova
HISTORY OF THE RIGHT
TO FREEDOM OF CONSCIENCE
AND RELIGION

N.M. Nazarshoev
THE BATTLE FEAT OF BORDER
GUARDS IN CENTRAL ASIA DURING
THE GREAT PATRIOTIC WAR

S.N. Roman
US TV SERIALS AS A MEANS OF PUB-
LIC OPINION ANALYSIS
IN THE SPHERE OF FIGHT AGAINST
TERRORISM

SECTION 2 SOCIOLOGY. POLITICAL SCIENCE. LAW.

V.K. Ivanov
THE POLITICAL PR-MANAGEMENT
IN RUSSIA

D.V. Kondratiev
PREREQUISITES
OF MODERNIZATION
OF TRADITIONAL SOCIETY
OF WESTERN EUROPE

R.M. Yusupov
THE INFLUENCE OF HUMAN
VALUES ON THE DEVELOPMENT
OF THE LEGAL TRADITION

SECTION 3 ЭКОНОМИКА AND MANAGEMENT

A.A. Guzhin
INVENTORY OF LANDS AS INSTRU-
MENT OF MANAGEMENT
OF LAND RESOURCES

N.V. Karpov
THE PROBLEMS OF REGULATING
THE ACTIVITIES
OF SPECIALLY PROTECTED
NATURAL TERRITORIES

**V.M. Matveeva, N.A. Kamenskih,
I.R. Kornysheva**
SWOT ANALYSIS MAP WORKING OUT
OF OREKHOVO-ZUYEVO MUNICIPAL
DISTRICT RESOURCES DEVELOPMENT
WITHIN THE PROJECT OF THE FEDER-
AL LAW «ON INDUSTRIAL POLICY IN
THE RUSSIAN FEDERATION»

A.D. Petrushenko
ECONOMIC TERMS OF MIGRATION
OF PEASANTS IN DISTRICTS
OF SIBERIA AND FAR EAST

A. A. Turovsky
STATE SYSTEM OF SPECIALIZED
MANAGEMENT IN THE SPHERE
OF ESPECIALLY PROTECTED
NATURAL TERRITORIES

РАЗДЕЛ 1.

ФИЛОСОФИЯ. ИСТОРИЯ. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 008:8

В.К. ТРЕДИАКОВСКИЙ КАК ЯВЛЕНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ XVIII ВЕКА

Андрейчева Н.И.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. Статья посвящена теоретико-филологической деятельности В.К. Тредиаковского, оказавшей значительное влияние на последующее развитие русского литературного языка. Хотя Тредиаковский не решил масштабную задачу создания национального русского литературного языка, многие из его теоретических положений получили развитие в дальнейшем, в частности, в языковой программе Н.М. Карамзина.

Ключевые слова: Национальный русский литературный язык; разговорный язык; церковнославянский язык; употребление; хороший вкус.

*Изучение Тредиаковского приносит
больше пользы, нежели изучение
прочих наших старых писателей.*
А.С. Пушкин

Теоретико-филологическая и практическая литературная деятельность В.К. Тредиаковского (1703–1769) – значительное явление в истории русской гуманитарной науки и культуры XVIII века. Образованнейший и «трудолюбный филолог» Тредиаковский писал по вопросам русского литературного языка, ораторского искусства, теории поэтической речи и стихосложения. Он известен как автор многочисленных оригинальных и переводных литературных произведений. Также Тредиаковский был композитором: он сочинял духовную музыку.

Свою деятельность учёный начал в переходный период развития русской культуры, литературы и литературного языка, в период, когда новое боролось со старым. Это обстоятельство наложило отпечаток на его мировоззрение, в частности, на его лингвистические взгляды, связанные с определением образцовой литературной речи.

Юный Тредиаковский образцовой языковой системой считал «славенский» язык, которым он «не только писал, но и разговаривал со всеми», хотя церковнославянский никогда не был разговорным языком.

Вернувшись в 1730 году из-за границы, Тредиаковский выступает против «глубокословных славенщизны». Молодой учёный стремится к распространению в России вынесенных им из Парижа взглядов на литературный язык: он выдвигает тезис об ориентации литературного языка на разговорную речь и иллюстрирует это положение практически. В 1730 году он публикует переведённый им с французского любовно-галантный роман П. Тальмана «Езда во остров любви». В России эта книга с любовно-эротическим содержанием имела огромный успех среди «новоманирного» дворянства. Перевод содержал предисловие «К читателю», представляющее своего рода литературный манифест переводчика, в котором он обосновывает свой отказ от «славенского языка». Этот отказ Тредиаковский объясняет тремя причинами:

1) жанром книги – «язык славенской у нас есть язык церковной, а сия книга мирская»;

2) непонятностью книжного языка большинству читателей – «язык славенский в нынешнем веке у нас очюнь темен, и многие его наши читая не разумеют»;

3) третья, самая важная, причина состоит в том, что «язык славенской ныне *жесток* моим ушам слышится»¹.

Если на два первых качества «славенского» языка указывалось и ранее, то признак эстетического порядка – неблагозвучность (жесткость) церковнославянского языка – свидетельствует об определённых сдвигах, происшедших в эстетических воззрениях значительной части русского общества.

В предисловии «К читателю» Третьяковский указывает, что роман «неславенским языком перевёл, но почти простым Русским словом, то есть каковым мы меж собой говорим». Учёный отказывается от книжного языка в пользу «употребления». Понятие «употребления» становится центральным в лингвистических воззрениях Третьяковского. Здесь прослеживается связь взглядов Третьяковского данного периода с идеями Вожега и его принципами «*bel usage*», связанными с французской прециозной литературой. Слово «употребление» выступает как семантическая калька с французского *usage*, и ему придается такой же смысл, какой соответствующий французский термин имеет у Вожега [2, с. 132].

Правильное употребление, как считает Третьяковский, это речь «новоманирных», европейски образованных дворян, «изрядной компании», «наилучшее употребление двора и людей искусных». Таким образом, под «общим употреблением» подразумевается не «разговорная речь вообще, но речь светского общества как культурной элиты. Совершенно очевидно, что образцом для Третьяковского служит ситуация во Франции, и он стремится применить к русским условиям французскую языковую политику» [2, с. 133], что было абсолютно невозможно.

Несмотря на радикальность, попытка Третьяковского создать литературный язык на разговорной основе с самого начала была обречена на неудачу. Это объясняется нереальностью языковой базы, на которую хотел опереться писатель (образованнейшее дворянство ещё не выработало устойчивых норм литературного выражения), а также тем, что учёному не был ясен сложный характер взаимоотношения и взаимодействия русской и церковнославянской языковых стихий, пути их синтеза в структуре национального литературного языка.

Литературная практика Третьяковского не соответствует полностью его теоретическим декларациям. Подлинного освобождения от «глубокословных славенщизны» Третьяковский не достиг. Язык «Езды во остров любви» достаточно книжен, и он очень мало напоминает разговорную речь образованных дворян; например, в обращении «К читателю» встречается звательная форма (*доброжелательный читателю*), искусственные сложения (*глубокословная, глупословие, речеточец*) и другие славянизмы.

В середине 40-х гг. Третьяковский вновь изменил свои взгляды, снова став яростным защитником «славенщизны». Понятие правильного употребления связывается им уже со «славенским» языком, знание которого достигается, по его мнению, в результате прилежного и «довольного» чтения церковных книг.

Решительный поворот во взглядах Третьяковского, связанный с переоценкой «славенской» стихии, объясняется во многом реакцией учёного на увлечение дворянской интеллигенции французским языком. Кроме того для решения задачи создания национального литературного языка великому труженику и учёнейшему филологу Третьяковскому «не хватало художественного вкуса, «чувства соразмерности и сообразности» (Пушкин) и «исторической широты гения» (Виноградов). Задача создания национального русского литературного языка могла быть достигнута «лишь стройным синтезом живых церковнославянских русских народных и необходимых западноевропейских элементов в структуре национального русского языка» [1, с. 101]. Эта масштабная задача будет решена М.В. Ломоносовым, который положит конец многовековому господству церковнославянского языка как единой русской литературно-языковой системы.

¹ Ср. у Батюшкова: «Стихи их хоть немного *жестки*, но истинно варяго-росски».

Несмотря на ошибочные положения, филологическая деятельность Тредиаковского имела большое значение для последующего развития русского литературного языка. Многие из его теоретических положений получили развитие в дальнейшем. Это относится к его теории стихосложения, к выдвинутым им понятиям правильного употребления и хорошего вкуса, которые будут центральными у карамзинистов. Тредиаковский, как и позднее представители «нового слога» русского литературного языка, связан с так называемым щегольским наречием, для которого характерно слово «вкус» как семантическая калька французского *goût*.

С именем Тредиаковского связывается закрепление в русском языке ряда новых слов, например, «естественность», «чувственность», «разумность» и некоторых других.

Самый образованный русский филолог XVIII века, Тредиаковский стоит у истоков реформирования русского литературного языка, и слова Пушкина, взятые нами в качестве эпиграфа, сохраняют свое значение и в наши дни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVI–XIX веков. – М., 1982.
2. Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII – начала XIX века. – М., 1985.

Summary

V.K. TREDIAKOVSKY AS A PHENOMENON OF RUSSIAN CULTURE OF XVIII CENTURY

N.I. Andreycheva

State University of Humanities and Technologies

Abstract. The article is devoted to theoretical and philological activities V.K. Trediakovsky, had a significant influence on the subsequent development of the Russian literary language. Although Trediakovsky decided not ambitious task of creating a national Russian literary language, many of his theoretical positions developed in the future, particularly in language program Karamzin.

Key words: National Russian literary language; spoken language; Church Slavonic language, usage; good taste.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Андрейчева Наталья Ивановна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: nia1001@yandex.ru

Andreicheva Natalia Ivanovna – candidate of philological sciences, associate Professor of Russian language chair, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: nia1001@yandex.ru

**ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРНАЯ ТРАДИЦИЯ
КАК ОСНОВА РОССИЙСКОГО ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВА
(к 75-летию старейшего вуза Подмосковья – Государственного
гуманитарно-технологического университета)**

Булавкин К.В.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. В статье даётся исторический очерк просветительства в России и особо отмечается роль Государственного гуманитарно-технологического университета (Московская область, город Орехово-Зуево) в сохранении лучших традиций отечественного просвещения в наше время.

Ключевые слова: культура; традиция; просвещение.

Любая национальная культура существует только благодаря сохранению и передаче духовного и социального опыта, накопленного предшествующими поколениями. Само слово «традиция» восходит к латинскому глаголу *tradere*, что означает «передавать». Уже более тысячи лет существует уникальная Российская цивилизация, в силу своего особого положения в мире, вобравшая в себя лучшие традиции культур Запада и Востока, и на всём протяжении её великой истории носителями духовных традиций выступали просветители Земли Русской – учителя, которые несли свет знаний людям, передавали тысячелетнюю мудрость новым поколениям.

Как и у многих других народов, просветителями на Руси считались те, кто нёс слово Божье, а также распространители книжного знания. Окидывая мысленным взором огромный путь, проделанный отечественной наукой и системой образования, можно выделить несколько наиболее значимых имён, стоящих у истоков российского просвещения. В числе первых просветителей – святые равноапостольные Кирилл и Мефодий, давшие славянскому миру азбуку – основу любого образования. Ещё одна ключевая фигура нашей ранней истории – креститель Руси святой равноапостольный князь Владимир. Монах Киево-Печерского монастыря Нестор в своей знаменитой «Повести временных лет» сообщает о таком важном начинании князя: «Посылал он собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное. Матери же детей этих плакали о них; ибо не утвердились ещё они в вере и плакали о них как о мёртвых» [1, с. 280]. Это замечание Нестора свидетельствует о том, что дело, начатое князем, было новым, до той поры неизвестным, поэтому и вызывало опасения родителей. Именно Владимира Святославича можно считать одним из основоположников просвещения на Руси: с принятием новой веры в Киеве и других городах русских строились не только храмы, но и открывались школы при них, где дети «лучших людей» могли изучать основы книжной грамоты, приобщаться к научному знанию. Поэтому нам особенно дорого имя святого Владимира как просветителя Земли Русской, заложившего традиции школьного обучения и духовно-нравственного воспитания.

Дело просвещения, начатое Владимиром, было продолжено другим знаменитым князем новгородским и киевским – Ярославом Мудрым (978–1054). При нём возникли первые русские монастыри, которые впоследствии стали главными носителями просвещения в древнерусском обществе. Он издал Церковный устав и «Русскую правду» – первый на Руси свод законов. В 1051 году, собрав епископов Русской церкви, Ярослав Мудрый сам, без участия константинопольского патриарха, назначил митрополитом Илариона. Иларион был не только первым русским митрополитом (его предшественники были греками-византийцами, ставленниками Константинополя), но и крупнейшим мыслителем своего времени. Его «Слово о Законе и Благодати», где отстаивается идея равенства всех народов перед Богом, стало первым произведением русской философской мысли. Но одна главных

заслуг Ярослава Мудрого – его любовь к наукам и стремление сделать образование доступным. По его указанию в 1028 году в Новгороде основана первая большая школа, в которой были собраны около 300 детей священников и старост. По инициативе Ярослава Мудрого во времена его правления развернулась интенсивная работа по переводу византийских и иных книг на церковнославянский и древнерусский языки, огромные средства тратились на переписку рукописей, а библиотека самого князя поражала современников своим богатством.

К сожалению, блестящий расцвет домонгольской Руси был прерван нашествием Батые, но традиции древнерусской культуры не только не угасли, но спустя века возродились и преумножились. Причём, как и прежде, носителями идей просвещения выступали сами русские правители, поражая современников уровнем своих знаний. Так, например, Иван IV Грозный был одним из самых образованных людей своего времени, обладал феноменальной памятью и богословской эрудицией. По утверждению историка С.М. Соловьёва, «ни один государь нашей древней истории не отличался такою охотою и таким умением поговорить, поспорить, устно или письменно, на площади народной, на церковном соборе, с отъехавшим боярином или с послами иностранными, отчего получил прозвание в словесной премудрости ритор» [2, с. 443]. Иван Грозный был не только блестящим оратором, но и превосходным писателем, автором многочисленных посланий и редактором десятитомного Лицевого летописного свода. Продолжая традиции Владимира Великого и Ярослава Мудрого, Иван Грозный заботился об открытии школ: в 1551 году, по приказу царя, Московский собор обязал духовных лиц организовывать во всех городах «училища книжные», куда православные христиане должны отдавать детей на «учение грамоте и на учение книжного письма и церковного петия псалтырного» [3, с. 68], кроме того, по инициативе Ивана Грозного, в Александровой слободе было создано нечто наподобие консерватории, где работали лучшие музыкальные мастера той эпохи. Основав Печатный двор, царь способствовал организации книгопечатания в Москве. Считается, от своей бабки племянницы последнего византийского императора Софьи Палеолог, Иван Грозный унаследовал ценнейшую библиотеку, в которую входили древние греческие рукописи. Судьба этого уникального собрания до сих пор волнует энтузиастов-исследователей.

В 1687 году по инициативе педагога просветителя и поэта, выпускника Киево-Могилянской академии Симеона Полоцкого было открыто первое в России высшее учебное заведение – Славяно-Греко-Латинская Академия, которая дала начало всему высшему образованию в России. Целью создания этого заведения была подготовка образованных людей для нужд государства. Академия дала образование не только детям аристократии, государственных и церковных чиновников, но и торговцев, и даже холопов. Первоначально студентов Академии насчитывалось около 100, в начале XVIII века – 600, а в начале XIX века – более 1600. Выпускниками Академии стали выдающиеся деятели науки, государства, дипломатии, церкви, искусства и культуры, самый известный из которых – основатель Московского государственного университета Михаил Васильевич Ломоносов.

Многие русские монархи задавали тон просвещению в России. Невозможно не упомянуть таких выдающихся просветителей на троне как Пётр I и Екатерина II, благодаря деятельности которых российское образование и отечественная наука вышли на европейский уровень.

Традиции просвещения в России не прерывались на протяжении всей её истории. Большой вклад в развитие всеобщего доступного образования был сделан в советскую эпоху: за первые десятилетия советской власти была полностью ликвидирована безграмотность, открыты тысячи школ и вузов.

В 1940 году в подмосковном Орехово-Зуево был создан Учительский институт, ныне это Государственный гуманитарно-технологический университет, который в этом году отмечает 75-летний юбилей. Сегодня это не только старейший, но и крупнейший вуз Подмосковья, в стенах которого делается многое для того, чтобы сохранять и преумножать традиции российского просветительства: здесь готовятся профессиональные кадры для

Московской области, проводятся десятки научных конференций и круглых столов, выпускаются монографии и сборники статей по различным отраслям научных знаний, действует Центр изучения русского языка и культуры и другие разнопрофильные научные центры. Ежегодно на базе института проходит международный студенческий фестиваль «Открытая нация», гостями которого становятся студенческие делегации из десятков стран ближнего и дальнего зарубежья. В институте действует студенческое литературное объединение «Ветви», где молодые сочинители учатся работать со словом.

Главная цель просветительской работы Государственного гуманитарно-технологического университета – нести свет знаний подрастающему поколению, передавать молодёжи духовный опыт и традиции прошлого, сохранять и преумножать культурное богатство нашей великой Родины. Ведь просвещение – это залог нравственного здоровья, развития и процветания нации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Повесть временных лет. – М.–Л.: Издательство Академии наук СССР, 1950. Т. 1.
2. Соловьёв С.М. Сочинения. Книга 3. История России с древнейших времён. Т. 5–6. – М.: Голос, 1993.
3. Стоглав. Собор бывший в Москве при великом государе царе и великом князе Иване Васильевиче (в лето 7059). – Лондон: Trübner & Co, Paternoster row, 1860.

Summary

SPIRITUAL CULTURAL TRADITION AS BASIS OF RUSSIAN ENLIGHTENMENT (to the 75year of the State University of Humanities and Technologies)

K.V. Bulavkin

State University of Humanities and Technologies

Abstract. In the article given the historical essay of education in Russia and especially marked the role of the State University of Humanities and Technologies (Moscow area, city Orekhovo-Zuevo) in maintenance of the best traditions of the native enlightening in our time.

Key words: culture; tradition; enlightening.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Булавкин Клим Валерьевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры историко-правовых и гуманитарных наук, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: bklim@bk.ru

Bulavkin Klim Valerievich – candidate of Philology science, Associate professor of historical-legal and humanitarian sciences chair, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: bklim@bk.ru

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

Лутовинова О.В.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. Статья рассказывает о возникновении становлении и развитии права на свободу совести и вероисповедания. Рассматривается период позднего Средневековья и дальнейшее развитие естественного права по настоящее время. Статья содержит трактовки понятий «свобода совести и вероисповедания» теоретиков права.

Ключевые слова: свобода совести; свобода вероисповедания; естественное право; религия; исторический анализ; права человека.

В каждый исторический период проблема трактовки и реализации свободы совести, свободы религии (вероисповедания) трактовалась по-разному. Решающими факторами в этом вопросе можно считать характер общественного строя конкретного государства, уровень развития социума, уровень его экономического развития, а также те текущие исторические задачи и цели, которые должно было выполнить конкретное общество в конкретный период времени.

Право на свободу совести и вероисповедания, согласно классификации теоретиков права, относится к так называемому первому поколению прав человека. По данной классификации, к первому поколению прав человека относятся личные и политические права человека, которыми наделен человек от рождения, эти права неотчуждаемы. Права первого поколения обязаны своему возникновению буржуазно-демократическим революциям в Европе (в первую очередь, провозглашенные Великой Французской революцией), а также права, провозглашенные в результате борьбы за независимость Соединенных Штатов Америки. Политические права первого поколения, а именно к ним относятся права на свободу совести и вероисповедания, призваны оградить человека от произвола государства, создать для человека свою «автономию» реализации своих личных прав. Теоретики права считают, что именно пренебрежение к личным и политическим правам человека является одной из главных причин общественных бедствий и беспорядков в государстве.

Однако, теоретическое осмысление необходимости провозглашения прав на свободу совести и вероисповедания появились ранее. Обоснование необходимости этих прав появилось в эпоху Возрождения и Реформации. Стоит сказать, что начало XVI века характеризуется глубочайшим кризисом римско-католической церкви, ведь Средневековье оставило в наследство костры инквизиции, крестовые походы, буква религии сравнялась с буквой закона. Вершиной нравственного упадка католической церкви в это период стала продажа индульгенций. В это время и возникают различные протестантские движения (лютеранство, кальвинизм), которые впервые поднимают вопрос о несовершенстве доктрины церкви. Э.Ю. Соловьев, к примеру, так говорит о вкладе Лютера в становлении естественного права: «свобода по совести утверждается Лютером как универсальное и равное право, не знающее сословных или корпоративно-групповых различий. Свобода совести должна быть предоставлена каждому христианину как личности, суверенной от Бога. Право, которого Лютер требует для веры, коренным образом отличается от естественного права Средневековья, предполагавшего как раз природное неравенство людей... Отталкиваясь от идеи божественного права верующего на его веру, Лютер пролагает дорогу новому естественному праву, которое станет основной юридической доктриной Просвещения» [1, с. 72].

Представители Эпохи Возрождения дали в какой-то степени теоретические понятия религиозных прав и ее теоретическое трактовку и обоснование. Но именно период

Реформации ознаменован попытками реализации данных прав на практике, воплощение их в действительность. Эти два важных исторических периода охарактеризованы борьбой с навязыванием религиозной идеологии и развенчивания, сложившегося в период Средневековья, мифа о религиозной исключительности. Религиозный (конфессиональный) плюрализм начал свое распространение в XVIII веке и тем самым подверг сомнению идею государственной церкви. Все более активными стали требования об отделении церкви от государства, тем самым заложив перспективу светского государства.

В историко-правовом контексте стоит упомянуть и о вкладе в разработку теоретических принципов свободы совести и вероисповедания К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина. По мнению марксистов, история человечества свидетельствует о том, что эксплуататорское государство неразрывно связывается с церковью. Социальное назначение религии любого эксплуататорского государства состоит в том, что она оправдывает святость существующего строя, религия призвана парализовать и исключить революционную активность масс. «Социальные принципы христианства, – писал К. Маркс, – оправдывали античное рабство, превозносили средневековое крепостничество и умеют также, в случае нужды, защищать <...> угнетение пролетариата». [2, с. 204] Христианские попы, отмечал В.И. Ленин, в течение веков приукрашивали «фразами о любви к ближнему и в заповедях Христа политику угнетающих классов, рабовладельцев, феодалов, капиталистов, примиряя угнетенные классы с их господством». [3, с. 277] Как отмечает В.В. Клочков: «Основоположники научного коммунизма рассматривали освобождение от религиозного дурмана, обеспечение победы научного мировоззрения над религиозным, как задачу рабочей партии. Вместе с тем они выступали против насильственного ниспровержения религии, не допускали нарушения права верующих граждан на удовлетворение их религиозных потребностей, относили свободу вероисповедания, возможность «быть на любой лад религиозным» к неотъемлемым правам человека. «Каждый должен иметь возможность отправлять свои религиозные... нужды, – писал К. Маркс, – без того, чтобы полиция совала в это свой нос». Никто не может быть лишен «юридического права на основании своего морального характера, на основании своих политических и религиозных убеждений». В.И. Ленин в составленном им проекте программы РСДРП выдвигал требования свободы вероисповедания, всеобщего и прямого избирательного права «без различия вероисповедания», «полного равенства всех граждан перед законом». В «Проекте речи по аграрному вопросу во второй Государственной думе» Ленин писал: «...социал-демократия борется за полную свободу совести и относится с полным уважением ко всякому искреннему убеждению в делах веры» [4, с. 16].

Данный принцип упоминался и принимался марксистскими теоретиками, но в действительности марксистская идеология стала прототипом для создания атеистического государства и насильственного истребления религии. В теоретическом и практическом смыслах идеи марксизма нашли свое место в зарождении распространении атеизма. Ведь свобода совести, в частности, и включает в себя принцип и нераспространении никакой из религий.

Важность данных прав стала пониматься и обосновываться и российскими юристами еще в конце XIX – начале XX века, задолго до его правового закрепления. К примеру, известный русский юрист и статист Е. Тарновский называл право на свободу совести одним из основополагающих, наряду с такими правами как право на свободу личности, право на свободу собраний и союзов и право на свободу печати. Е. Тарновский писал: «Высшим, неотъемлемым благом всякого человека, как мыслящего существа, является свобода самоопределения, право свободного развития духа, свободного составления себе тех или иных убеждений относительно религии бытия Божия и других, как религиозных, так и философских вопросов. Свобода совести, в смысле свободы религии, культа и религиозных взглядов, естественно приводит к свободе мысли вообще» [5, с. 108].

Окончательное закрепление и возможность действительной реализации права на свободу совести и вероисповедания получило в XX веке. Всеобщая Декларация прав человека, провозглашенная Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года статьей 18 Декларации

посвящена свободе совести, мысли и религии – «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных порядков», «Международный пакт о гражданских и политических правах» (статья 18), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод» (статья 9), Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, провозглашенная Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 г. (где статья 6 подробно раскрывает содержание свободы совести, мысли и религии).

В современной российской истории право на свободу совести и вероисповедания было провозглашено Конституцией РФ 1993 г. Статья 28 Конституции РФ гласит: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» [6].

На сегодняшний день в России нет официальной статистики членства в религиозных организациях. Ведь согласно п.5 ст.3 ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях»: «Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии. [7] Соответственно, судить о принадлежности россиян к религиозным конфессиям можно только по социологическим опросам. Но и они весьма противоречивы. Согласно одному из таких опросов по состоянию на июнь 2012 года в Российской Федерации насчитывается 74% исповедующих православие, 7% ислам, 1% католицизм, 1% протестантизм, 1% иудаизм, 1% буддизм.

Таким образом, вопрос реализации права на свободу совести и вероисповедания остается актуальным и по сей день. Полноценное зарождение и развитие этих прав началось с XVIII века, а их правовая реализация и охрана является одной из приоритетных задач современных государств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стецкевич М.С. Свобода совести: Учебное пособие, 2006.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, Издательство политической литературы, 1974.
3. Ленин В. И. Полное собрание сочинений, т. 30, 1967.
4. Клочков В.В. Закон и религия, Политиздат, 1982.
5. Тарновский Е. «Четыре свободы», СПб «Маркет», 1995.
6. Конституция РФ (принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г.с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г №6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. №11-ФКЗ).
7. ФЗ Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 31.12.2014).

Summary

HISTORY OF THE RIGHT TO FREEDOM OF CONSCIENCE AND RELIGION

O.V. Lutovinova

State University of Humanities and Technologies

Abstract. The article talks about the origin of the formation and development of the right to freedom of conscience and religion. Considered period of late Medieval and further development of the natural law to the present. This article contains interpretations of the concepts of "freedom of conscience and religion" theorists of law.

Key words: freedom of conscience; freedom of religion; natural law; religion; historical analysis; human rights.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лутовинова Олеся Вильгельмовна – аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: pshegorskaya@gmail.com

Lutovinova Olesya Vilgel'movna – graduate student of department of criminal law disciplines, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: pshegorskaya@gmail.com

БОЕВОЙ ПОДВИГ ПОГРАНИЧНИКОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Назаршоев Н.М.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. Пограничники всегда первыми вступают в бой с врагом. Специфика боевого подвига пограничников из Средней Азии состоит в том, что они были направлены на фронт уже после того, как началась война. Однако они внесли весомый вклад в общее дело победы.

Ключевые слова: пограничники; война; боевой подвиг; Средняя Азия; Таджикистан; охрана государственной границы; диверсанты.

Первыми на себя удар в Великой Отечественной войне приняли пограничники западных округов СССР. В тяжелых сражениях большинство из них погибло или пропало без вести. Именно в первые дни войны пограничные войска понесли самые тяжелые потери, ведя ожесточенные бои с превосходящими силами противника.

Фашистские войска, полностью отмобилизованные и обладавшие большим боевым опытом, быстро продвигались вперед. Красная Армия, ведя оборонительные бои, отступала, неся значительные потери в силах и средствах. Вследствие этого Германия на долгое время получила стратегическое превосходство.

Славную страницу в историю Великой Отечественной войны вписали и воины-пограничники, служившие в Таджикистане. О начале войны они узнали по радио. «Был солнечный воскресный день, – вспоминал ветеран 7-й Окружной школы младшего начальствующего состава (ныне Учебный центр Главного управления погранвойск ГКНБ) младший лейтенант в отставке М.Ф. Маркушев, – люди отдыхали, веселились дети. Я был отпущен в городской отпуск и находился в Душанбинском парке культуры и отдыха. Вдруг прибегает посыльный из части и говорит: «Товарищ Маркушев! Вам приказано немедленно прибыть в часть. Началась война с немцами»¹.

К началу войны в Таджикистане дислоцировались Таджикский (ныне Пянджский) и Памирский (ныне Хорогский) пограничные отряды, отдельные Шурабадская, Калай-Хумбская и Мургабская комендатуры (ныне соответственно Шурабадский, Калай-Хумбский и Мургабский пограничные отряды), 7-я Окружная школа младшего начальствующего состава Пограничных войск НКВД (в сентябре 1942 года на ее базе был создан 43-й кавалерийский полк ПВ НКВД)². Все перечисленные части организационно входили в Среднеазиатский пограничный округ. В целях оптимизации руководства пограничными войсками в 1943 году Среднеазиатский пограничный округ был разделен на Таджикский и Киргизский пограничные округа. Штатная численность Таджикского округа была увеличена на 1548 человек, и в его составе дополнительно было сформировано 6

¹ Текущий архив Оперативной пограничной группы Федеральной службы безопасности Российской Федерации в Республике Таджикистан (далее ТА ОПГ ФСБ РФ в РТ). – Исторический формуляр войсковой части 2421. – Л. 23.

² В настоящее время Хорогский, Хамадони, Пянджский, Шурабадский, Калай-Хумбский, Мургабский пограничные отряды и Учебный центр входят в состав Главного управления пограничных войск Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан.

разведывательных постов, 22 линейные заставы, увеличен штат 88 линейных застав – с 31 до 42 человек¹.

В первый месяц войны НКВД СССР приняло решение о формировании из состава пограничных войск 15 стрелковых дивизий, которые должны быть направлены для организации обороны на московское стратегическое направление. Для пополнения 243-й дивизии из Таджикского пограничного отряда было откомандировано 359 пограничников, из Шурабадской пограничной комендатуры – 281, из Памирского пограничного отряда – 112 человек. Эти воины в зеленых фуражках составили основной костяк 243-й стрелковой дивизии². В ходе контрнаступления советских войск под Москвой они первыми ворвались в город Калинин, водрузив над ним Красное знамя.

8 октября 1941 года из Таджикского погранотряда было откомандировано для выполнения особо важного задания в Москву 202 бойца, из них 12 сержантов и 190 рядовых. С 23 августа по 4 декабря 1942 года из этого же погранотряда было откомандировано на доукомплектование 45-го кавалерийского полка 155 человек, на формирование новых частей для действующей армии 674 пограничника³.

43-й кавалерийский полк пограничных войск НКВД СССР был создан на основании приказа начальника Пограничных войск НКВД СССР на базе 7-й Окружной школы младшего начальствующего состава 15 сентября 1942 года с дислоцированием в Душанбе на территории Таджикского сельскохозяйственного техникума, что в 10 километрах южнее города. В составе полка были сформированы четыре сабельных эскадрона, пулеметный эскадрон, артиллерийская батарея, эскадрон связи, транспортный эскадрон, саперный, комендантский и музыкальный взводы, взвод ПВО.

Среди военнослужащих вновь сформированного кавалерийского полка было немало тех, кто имел боевой опыт и прошел «горячие точки» на государственной границе. Командиром полка был назначен начальник 7-й Окружной школы майор П.З. Топорашев. Это был человек неординарной судьбы. Родился в 1902 году в Бессарабии. На военной службе с 1922 года. В числе 28 молодых командиров, окончивших кавалерийское отделение Среднеазиатской военной школы в 1929 году, был направлен в пограничные войска. В 1929–1932 гг. П.З. Топорашев участвовал в борьбе с басмачеством в Средней Азии против банд Ибрагимбека, Джанабек-Козы, Рахмана-Дотхо, Гайи-Пансата и других. За мужество и героизм, проявленные в боях, награжден орденом Красного Знамени. Более 30 лет он прослужил на границе, и прошел путь от начальника заставы до заместителя начальника штаба войск округа – от рядового до полковника. В 1945 году П.З. Топорашев был награжден вторым орденом Красного Знамени.

18 сентября 1942 года в 43-й полк поступило пополнение молодых призывников в количестве 744 человек, которые после окончания учебного пункта были направлены в войска для дальнейшего прохождения службы. Всего за годы войны на базе 43-го кавалерийского полка было подготовлено более 5000 военнослужащих различных специальностей.

В полку проходили подготовку и воины, которые уже «понюхали» пороху. Так, в 1943 году из Москвы прибыло 150 человек, служивших ранее в Отдельной мотострелковой бригаде особого назначения (ОМСБОН). Данное соединение являлось уникальным в Красной Армии, т.к. оно формировалось из спортсменов, членов сборной команды СССР по различным видам спорта. Ниже звания «Мастера спорта» туда никого не принимали. Это был первый советский спецназ. Офицеры и солдаты ОМСБОН забрасывались в тыл противника и проводили мероприятия разведывательно-диверсионного характера. Они храбро сражались при обороне Москвы, Кавказа, на других участках различных фронтов. Среди прибывших были командир отделения сержант Е.А. Ануфриев, который за образцовое выполнение задания в тылу немецко-фашистских войск был награжден орденом Красного

¹ ТА ОПГ ФСБ РФ в РТ. – Исторический формуляр войсковой части 9998. – Л. 112.

² Сечкин Г.П. Граница и война. – М.: Граница, 1993. – С. 152-158.

³ ТА ОПГ ФСБ РФ в РТ. – Исторический формуляр войсковой части 2066. – Т. 2. Л. 67.

Знамени, пулеметчик рядовой А.Е. Тавилько, который за уничтожение 3-х танков противника в районе города Маздок был награжден медалью «За отвагу», сержант З.Н. Добычин за выполнение задания командования в тылу противника награжден орденом Красной Звезды и др.

В конце 1942 года началось комплектование 70-й армии резерва Ставки Верховного командования. В ее составе были сформированы три стрелковые дивизии – 102-я, 106-я и 162-я (третьего формирования) – соответственно из пограничников Дальнего Востока, Забайкалья и Средней Азии¹. Командирами 162-й Среднеазиатской дивизии в годы войны являлись полковник С.М. Тарасов, генерал-майор С.Я. Сенчилло, полковник С.И. Черняк, полковник Л.В. Гринвальд-Мухо, полковник А.О. Муратов.

На формирование 162-й Среднеазиатской стрелковой дивизии из Памирского пограничного отряда было направлено 450, из 43-го кавалерийского полка – 330 солдат и офицеров. Эти военнослужащие составили основу 224-го стрелкового Памирского полка 162-й дивизии.

В начале 1943 г. Среднеазиатская дивизия выехала на Урал. В условиях, приближенных к боевым, пограничники учились воевать, овладевали новым оружием. Конники становились минометчиками и артиллеристами, стрелки – бронебойщиками и пулеметчиками. Первое боевое крещение воины дивизии получили под Дмитровском-Орловском. По бездорожью они совершили трехсоткилометровый марш, сходу вступили в бой и показали в нем хорошую выучку, сплоченность и высокую дисциплину.

После продолжительных весенних боев дивизия укрепилась на Курском выступе. Два месяца среднеазиатцы упорно готовились к предстоящим боям, укрепляли оборону. В июле 1943 года немцы начали свое генеральное наступление. Гитлеровское командование намечалось концентрическими ударами с севера и юга окружить советские войска.

Но первые же дни боев показали всю несостоятельность плана немцев. Враг явно переоценил свои силы и недооценил мощь Красной Армии. Немецкие танковые дивизии натолкнулись на непреодолимую стену советских войск. На шестой день наступления немцы выдохлись. Гитлеровские полчища в упорных боях были обескровлены, а затем сильным ударом опрокинуты. Началось великое наступление Красной Армии, которая выиграла величайшую в истории битву.

В числе войск, отличившихся в боях под Орлом, была и 162-я Среднеазиатская дивизия. Беспримерный героизм проявили бойцы и офицеры таджикистанских соединений и частей. Около 60 вражеских танков атаковали участок батареи капитана Игишева. Подпустив танки на 700–800 метров, артиллеристы открыли прицельный огонь и сразу же подожгли четыре танка. «Будем стоять насмерть!», – крикнул своим воинам Игишев. Вскоре капитан погиб, другие офицеры были ранены. Командование батареей принял на себя сержант Скляр. Гитлеровцы рвались вперед. В разгар боя Скляр доложил в штаб полка: «Капитан Игишев и старший лейтенант Каргузов пали смертью храбрых, на батарее осталось 2 человека. Уничтожено 17 вражеских танков. Продолжаем драться...»².

Неувядаемой славой в битве на Курской дуге покрыли себя 18 воинов-пограничников Памирского погранотряда. Прикрывая правый фланг батальона, наступавшего на деревню Самодуровка, 18 бойцов во главе с командиром взвода лейтенантом А.Д. Романовским расположились на небольшой сопке. На их позиции ринулось в атаку более десятка танков и свыше 200 фашистов. Разгорелся неравный бой. Дружным огнем памирцы отбили атаку, но противник не унимался, атакуя снова и снова. Бой не ослабевал ни на минуту, то и дело переходя в рукопашную схватку. Пограничники в этом бою погибли все, но врага не пропустили через свой рубеж. История сохранила для потомков имена героев-пограничников: лейтенант А.Д. Романовский, старший сержант Г.Д. Гайдамаченко,

¹ Не путать с 162-й дивизией 1-го и 2-го формирования. 162-я стрелковая дивизия 3-го формирования была сформирована в Ташкенте в октябре 1942 года и состояла из четырех полков (194-й стрелковый Ташкентский, 209-й стрелковый Зайсанский, 224-й Памирский, 369-й артиллерийский) и различных боевых и вспомогательных подразделений.

² Боевой путь советских пограничных войск. – М.: Воениздат, 1967. – С. 145.

сержанты С.А. Иванов, В.Д. Пикалов, И.А. Воеводин, ефрейтор В.А. Емельянов, рядовые И.А. Арслангеров, Р.О. Рафиков, Г.А. Амельчуков, П.П. Патрихин, А.Ф. Еник, С.Е. Золотухин, М.У. Воскобоев, М.Н. Дурнаков, Н.А. Новоселов, И.Н. Кокушкин, Т.А. Севдеров, О. Журнегов¹.

Обескровив врага, разгромив его отборные части, полки среднеазиатской дивизии вместе с войсками фронта двинулись в наступление. За умелые боевые действия дивизия несколько раз было отмечена в приказах Верховного Главнокомандования. Много раз Москва от имени Родины салютовала славным воинам-пограничникам.

162-я Среднеазиатская стрелковая дивизия с боями прошла от Курска через всю Белоруссию и Польшу, форсировала Десну и Днепр, штурмовала Штеттин и Гдыню, перешагнула границу Германии и закончила свой поход в немецком городе Ростоке. За успешные боевые действия дивизия была награждена орденом Суворова II степени и орденом Красного Знамени. За освобождение города Новгород-Северский дивизия получила почетное наименование Новгород-Северская.

Звания Героя Советского Союза были удостоены командиры дивизии генерал-майор С.Я. Сенчилло, полковник С.И. Черняк, рядовой пулеметчик М.М. Куюков, командир роты старший лейтенант В.М.Юдин, полным кавалером ордена Славы стал младший сержант пулеметчик Г.П. Грабовляк. Именно о воинах 70-й армии, куда входила и 162-я стрелковая дивизия, советский полководец маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза Г.К. Жуков сказал: «Я всегда был спокоен за те участки фронта, где оборонялись или наступали пограничники»².

Особо отличилась 70-я армия при разгроме фашистских войск в Германии. В Берлинской операции 224-й стрелковый Памирский полк 162-й дивизии, которым командовал подполковник А.Л. Бодаков, действовал на направлении главного удара 2-го Белорусского фронта. Предстояло форсировать Одер, на западном берегу которого враг создал сильную оборону. Под ураганным артиллерийским огнем пограничники преодолели речной рубеж в районе Грейфенхагена, разгромили два вражеских батальона и захватили плацдарм на западном берегу.

В последующие два дня бои за плацдарм приняли тяжелый характер. Гитлеровцы бросили против полка А.Л. Бодакова пять батальонов с танками. Бои шли с переменным успехом. Командир полка, будучи раненым в голову, продолжал руководить подразделениями, отказавшись от эвакуации в госпиталь.

Расширяя плацдарм, Памирский полк овладел прибрежными высотами, господствующими в данном районе, и обеспечил переправу танковых частей армии. В трехдневных боях пограничники разгромили пять батальонов противника и захватили много вооружения.

29 июня 1945 года за отвагу, мужество и умелое командование полком при форсировании Одера, захвате и удержании плацдарма на западном берегу реки А.Л. Бодакову было присвоено звание Героя Советского Союза³.

Звание Героя Советского Союза также было присвоено командиру батальона Памирского стрелкового полка капитану П.Я. Почукалину.

Пограничники, служившие в Таджикистане и прошедшие боевую подготовку направлялись не только на фронт, но и для комплектования отдельных пограничных полков, главной задачей которых была охрана коммуникаций наших войск в прифронтовой зоне, а также борьба с разведывательно-диверсионными группами противника. В 1944 году на формирование пограничного полка войск НКВД города Смоленска из Таджикистана было откомандировано 107 человек. А когда в марте 1944 года советские воины вышли на государственную границу СССР и стали вновь устанавливать пограничные столбы, из

¹ ТА ОПГ ФСБ РФ в РТ. – Исторический формуляр войсковой части 2022. – Л. 88.

² Цит по: На страже границ Отечества. Пограничные войска России в войнах и вооруженных конфликтах XX в. – Третий том. – М.: Граница, 2000. – С. 238.

³ Румянцев Н.М. Люди легендарного подвига. – Саратов, 1968. – С. 32-39.

Таджикистана на формирование 22-го пограничного отряда на западный участок границы прибыло 380 пограничников, которые приступили к воссозданию всей необходимой инфраструктуры.

Пограничники, откомандированные из Таджикистана, внесли достойный вклад в победу в Великой Отечественной войне, проявляя при этом мужество и героизм. Все они были награждены государственными наградами. За смелые и решительные действия по овладению Берлином звание Героя Советского Союза было присвоено бывшему начальнику пограничной заставы «Баг» Отдельной Шурабадской комендатуры командиру батальона 990-го стрелкового полка 230-й стрелковой дивизии 5-й ударной армии 1-го Белорусского фронта Ф.Ф.Чепурину.

В 1925–1927 гг. на Памире служил командиром роты пограничного отряда Иван Васильевич Панфилов. В годы Великой Отечественной войны генерал-майор И.В. Панфилов командовал 316-й стрелковой дивизией. Навечно в историю вошел подвиг 28 панфиловцев, защищавших Москву. В одном из боев погиб и командир дивизии И.В. Панфилов, посмертно удостоенный звания Героя Советского Союза.

В годы Великой Отечественной войны пограничники достойно несли службу по охране государственной границы в Таджикистане, задерживали шпионов и диверсантов, громили бандитские шайки, смело вступали в боевые столкновения с контрабандистами. Поскольку значительная часть рядового и командного состава была отправлена на фронт, то на заставах оставалось по 6–7 человек. У телефонов дежурили жены пограничников. Участились нарушения границы. Вооруженные столкновения стали нормой на государственной границе.

Наибольшую опасность на таджикско-афганской границе представляли действия эмигрантских организаций, которые вели широкую подрывную работу против СССР, надеясь получить свой кусок советской территории при ее разделе. Их попытки овладеть несколькими островами на реках Пяндж и Аму-Дарья приводили к кровопролитным боестолкновениям. Так, 22 января 1943 года пограничный наряд одной из застав Шурабадской комендатуры под командой сержанта А.Головченко в трудных климатических условиях и на сильно пересеченной местности, вел преследование трех нарушителей границы, пытавшихся уйти в тыл территории СССР с целью ведения разведки, дислокации и численности частей и подразделений советской армии и пограничных войск. Несмотря на полученное ранение, сержант А. Головченко руководил действиями наряда и решительными действиями задержал диверсантов.

16 августа 1943 года поисковая группа под руководством начальника заставы «Баг» Шурабадской комендатуры лейтенанта Сидерко в содействии с активом бригады взаимодействия задержали 27 дезертиров, намеревавшихся эмигрировать в Афганистан.

В 1943 году на участке Шурабадской комендатуры нарушителей государственной границы задерживали на каждой заставе. 149 шпионов, бандитов, переправщиков было поймано и обезврежено воинами-пограничниками¹.

В годы войны активизировались вооруженные отряды киргизского племени хандырша, расселенные в Ваханском коридоре Афганистана. Налеты афганских киргизов на советскую территорию стали систематическими. Так, 9 сентября 1941 года на участке Мургабской комендатуры во время отдыха в юрте были убиты начальник разведывательного отделения комендатуры и сопровождавший его пограничник. Через неделю на этом же участке в боестолкновениях с бандитами погибло семь и было ранено три пограничника.

С 1941 по 1945 год на участке Памирского пограничного отряда произошло более 70 боевых столкновений, задержано 50 шпионов и диверсантов, 178 нарушителей границы. Осенью 1944 года одна из застав Памирского погранотряда вступила в боестолкновение с бандой, прорвавшейся из Афганистана. В этом сражении отличился сержант В.И.Найденов. Будучи раненым, он гранатами отбивался от врагов и не покинул поля боя, пока банда не была уничтожена. За мужество и отвагу В.И.Найденов награжден орденом Красной Звезды.

¹ ТА ОПГ ФСБ РФ в РТ. – Исторический формуляр войсковой части 9998. – Л. 112.

2 июня 1944 года за образцовое выполнение задач по охране государственной границы на участке Памирского погранотряда и проявленное при этом мужество орденом Красного Знамени были награждены подполковник Тахтасьев, лейтенант Сливченко, красноармеец Немухин, орденом Красной Звезды – майор Шапоров, старший лейтенант Алисултанов, сержант Полянинов, медалью «За отвагу» – семь человек¹.

Имена и подвиги воинов-пограничников из Таджикистана в годы Великой Отечественной войны будут всегда служить для всех вдохновляющим примером. Проявляя мужество на различных фронтах в действующей армии, они также бдительно охраняли и южные рубежи Советского государства от посягательств различных бандформирований и разведывательно-диверсионных групп.

Summary

THE BATTLE FEAT OF BORDER GUARDS IN CENTRAL ASIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

N.M. Nazarshoev

State University of Humanities and Technologies

Abstract. Border guards are always the first to come into battle with the enemy. Specificity of martial heroism of border guards from Central Asia is that they have been sent to the front after the war began, however, they have made a significant contribution to the common victory.

Key words: border war; a combat feat; Central Asia; Tajikistan; guarding the border infiltrators.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Назаршоев Назаршон Моеншоевич – доктор исторических наук, профессор кафедры историко-правовых и гуманитарных наук, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: nnm195477@mail.ru

Nazarshoev Nazarshon Moenshovich – doctor of historical sciences, professor of the Department of historical legal and humanitarian sciences, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: nnm195477@mail.ru

¹ ТА ОПГ ФСБ РФ в РТ. – Исторический формуляр войсковой части 2022. – Л. 93.

ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ СЕРИАЛЫ США КАК СРЕДСТВО АНАЛИЗА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

Роман С.Н.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. В статье рассматривается возможность анализа общественного мнения в сфере борьбы с терроризмом при помощи изучения специфики телесериалов, обозначается эволюция данных представлений в телевизионной культуре США.

Ключевые слова: политика; телевидение; сериал; терроризм; общественное мнение.

Анализируя специфику восприятия социумом феномена терроризма, необходимо обращать внимание на характер его отображения в массовой культуре. В этом отношении американские сериалы обладают неоспоримыми преимуществами, обусловленными прежде всего тем, что их сюжеты способны изменяться «на ходу» в зависимости от рейтингов телепоказов, причем существенное сокращение аудитории приводит к закрытию проекта независимо от того, доведена ли история до сколь-нибудь логического конца. Следовательно, при рассмотрении достаточно успешного, несколько лет демонстрируемого проекта можно говорить о том, что идейная подоплека происходящего характеризует уже не столько представления съёмочной группы, сколько взгляды телезрителей.

Борьба с терроризмом должна ассоциироваться с положительными образами представителей спецслужб, и для Америки главным «реалистическим супергероем», бесспорно, является Джек Бауэр, герой сериала «24» (2001–2010). Количество анекдотов, складываемых про него, огромно, что само по себе вполне закономерно: Джек в одиночку множество раз спасал страну от глобальных катаклизмов, причем его жесткая манера работы, как правило, приводила к прямому противостоянию агента Бауэра как террористам, так и многочисленным американским спецслужбам. «Если утром вы проснулись – это лишь значит, что Джек Бауэр вас пощадил», «Джек Бауэр – одна из лидирующих причин смерти арабского населения», «В 2007 году министерство обороны одобрило военный бюджет, состоящий из Джека Бауэра, двух пистолетов и 4 миллиардов патронов», «После 6-го сезона "24" китайцы будут внесены в Красную Книгу», «Когда Санта Клаус спросил Джека Бауэра, что тот хочет на рождество, Джек свернул ему шею. Никто не смеет допрашивать Джека Бауэра» (http://forum.totaldvd.ru/m_993790/mpage_4/printable.htm). Сериал активно использовался для агитации администрацией Джорджа Буша-младшего, а вопросы о пропаганде насилия в рамках телезрелища (например, попытка Джека Бауэра на глазах у президента США (!!!) вырезать глаз террористу) постепенно встали с такой остротой, что создатели оказались вынуждены ввести в проект образ женщины-президента, отстаивающей «вечные ценности». Именно из её речей зритель узнавал о причинах активного проведения США военных действий в различных уголках Земли: Америка на протяжении нескольких столетий является воплощением демократического режима, готова отстаивать его идеалы повсеместно, и любая попытка пойти на компромисс отбросила бы страну в далекое прошлое, лишив остальные страны надежд на светлое будущее. Подобные монологи Президента длились несколько минут и не остались незамеченными: актриса Черри Джонс в 2010 году получила «Эмми» за лучшую женскую роль второго плана в драматическом сериале. Однако игры «телеакадемиков», поощривших назидательный патриотизм, существенно разошлись с мнением зрителей: именно в 2010 году сериал закрыли из-за низких рейтингов и отсутствия у продюсеров понимания, что делать с героями дальше.

«Население устало после двух крупных войн и с опасением смотрит на ситуацию в Китае и на Ближнем Востоке. Люди не отворачиваются от этих регионов, но определенно не хотят, чтобы страна участвовала в конфликтах в горячих точках», – подчеркивает представитель исследовательского центра Пью в Вашингтоне Кэрролл Доэрти (<http://www.golos-ameriki.ru/content/us-army/1639571.html>). Об этом говорят многочисленные социологические опросы. Об этом говорят и события, происходящие в кинематографе. Так, в конце 2012 года главным претендентом на «Оскар» считался еще не вышедший на экраны фильм Кэтрин Бигелоу «Цель номер один», раскрывавший подробности охоты на бен Ладена. Критики заранее ждали патриотическую ленту, однако на протяжении первых 30 минут зритель наблюдал многочисленные пытки, применяемые американскими солдатами ко всем, кто мог бы обладать хоть какой-то информацией. В результате награду получил менее провокационный фильм «Операция Арга», однако и в нем достаточно четко выражена идея виновности США за действия, приведшие к Исламской революции в Иране. Сериал «Американцы», вышедший в январе 2013 года и ставивший целью показать разветвленную сеть советских разведчиков, действовавших в США в 80-е годы и не останавливающихся ни перед чем, моментально потерял 40% зрителей, оказавшихся не готовыми наблюдать за моральными страданиями «плохих русских», постепенно привыкающих к быту «хороших американцев». Казалось бы, совсем недавно ещё был возможен сериал «Отряд Антитеррор» (2006–2009), весь построенный на демонстрации подвигов патетичных солдат отряда «Дельта» по всему миру. В наши дни любой аналогичный телепродукт США должен содержать элемент критики внешней политики родной страны. Так, в сериале «Тайные связи» (2010–2013) отчетливо выражена мысль: именно Америка виновна в нарастании напряженности на Востоке в связи с многочисленными ошибочными бомбардировками мирных территорий.

Этой же проблеме посвящен лауреат премии «Эмми» 2012 года, сериал «Родина», создатели которого показывают трагедию американского солдата, вернувшегося из Ирака, чтобы наказать тех, кто виновен в гибели десятков детей в ходе авианалета, кровавые последствия которого так и не нашли адекватного отображения в западных новостях. Солдат, вставший на путь терроризма, прекрасно понимающий порочность своего нового «хозяина» Назира, но не способный простить правительству США очевидной лжи, в конце второго сезона реализует план мести и скрывается от преследования, причем даже женщина-агент, страдающая от многочисленных психических болезней и готовая довести до конца любое, самое спорное дело, помогает герою сбежать. Ислам, ставший для Скотта Броуди подлинной верой, никоим образом не является здесь религией, толкающей на путь терроризма. Напротив, только молитвы, творимые персонажем втайне от семьи, дают ему силы жить, позволяют надеяться на возможность слабой, но подлинной Веры, свободной от продажных политиканов и абсурда современного мира.

Американские телезрители в наши дни далеки от идеи всепрощения, однако общая тенденция, связанная с принятием идей толерантности и демонстрацией желания понять причины многолетней нелюбви самых разных стран к политике США, выражена достаточно отчетливо, что позволяет именно в рамках сериалов отойти от шаблонных способов подачи материала и, по крайней мере, задуматься о причинах, толкающих тысячи людей встать на путь терроризма, приносящего множество несчастий в дома своих соратников.

Summary

US TV SERIALS AS A MEANS OF PUBLIC OPINION ANALYSIS IN THE SPHERE OF FIGHT AGAINST TERRORISM

S.N. Roman

State University of Humanities and Technologies

Abstract. The article dwells upon the possibility of public opinion analysis in the sphere of fighting terrorism through studying the peculiarities of tv serials, as well as the evolution of the stated views in the US tv culture.

Key words: politics; television; serial; terrorism; public opinion.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Роман Сергей Николаевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры историко-правовых и гуманитарных наук, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: berbertolu44i@mail.ru

Roman Sergey Nikolaevich – candidate of philological Sciences, associate Professor of the Department of historical legal and humanitarian Sciences, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: berbertolu44i@mail.ru

РАЗДЕЛ 2.

СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ПРАВО

УДК 32.019.51

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО PR-МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ

Иванов В.К.

Государственный университет управления

Аннотация. В статье рассматривается политический PR-менеджмент в России и его влияние на политический процесс.

Ключевые слова: PR-менеджмент; масс-медиа; политика.

Известным частным рынком политико-консультационных услуг, наряду с GR, является политический PR-менеджмент. Политический PR (от англ. Public Relations – связи с общественностью) – это совокупность технологий, способствующих созданию стереотипов и распространению их путём рекламы и масс-медиа в сознании людей с целью формирования доверия к политику и увеличения его рейтинга [1]. В отличие от GR-специалистов, сосредоточенных на взаимодействии бизнеса и власти, PR-менеджеры больше уделяют внимания проведению избирательных кампаний. PR-компании нацелены на создании имиджа политиков [2], бренда государств, политических партий, общественных организаций, движений и ведомств [3].

Современные российские PR-кампании, предлагающие различные услуги в сфере политического консультирования, всё больше переориентируются на клиентов из сферы бизнеса, что способствует консьюмеризации отрасли [4]. Этому есть несколько причин [5].

Свой расцвет PR-сегмент рынка политического консультирования в России уже пережил. Прежде всего это связано с общим цикличным развитием российского института политического консультирования. Так, первая крупная активизация российских политико-консалтинговых фирм, в том числе специализирующихся в основном на политическом PR, наметилась уже в 1993 г. Тогда работали такие политико-консалтинговые организации, как «Никколо М», Ассоциация политического консалтинга Нике, Ассоциация политических наук и др.

Однако после окончания выборной кампании этого года российский рынок политического PR пережил первый свой кризис, возникший из-за падения спроса на политтехнологические услуги. Каждый кандидат, всерьёз претендующий на победу, стал обращаться к услугам консультантов, в результате чего их эффективность стала закономерно сокращаться. В итоге количество проигранных политическими консультантами кампаний значительно превысило число выигранных. Причина проста – какими бы изощрёнными политическими технологиями консультанты не пользовались, победить на выборах мог лишь один из кандидатов. С этого периода политический консалтинг начал превращаться в необходимый, но недостаточный для полноценного успеха элемент избирательной кампании [6]. Схожие процессы наблюдались и в странах западных демократий [7], поэтому большому количеству политических консультантов пришлось искать новые места работы: часть российских политтехнологов перешла в аналитические центры Государственной Думы и Совета Федерации, другие ушли на государственную службу, стали чиновниками (например, М. Урнов перешёл в Центр политических технологий) [8].

Правда, с 1995 г. начался временный бум российского политического консалтинга. Именно здесь появившаяся политическая консьюмеризация стала проявляться в том, что представители крупного бизнеса стремились взять под свой контроль политико-консалтинговые фирмы. Например, Центр стратегического анализа и прогноза попал под влияние ОАО «Газпром» и Тверьуниверслалбанка. Ассоциацию политического консалтинга Нике финансировали нефтегазовые компании. Других политических консультантов субсидировали Онексимбанк, Мост-банк и концерн Гермес и т.п. [9].

Тем не менее, после президентских выборов 1999 г. российский рынок политико-консалтинговых услуг стал больше структурироваться. Заказчики стали более разборчивыми в выборе политико-консалтинговых услуг [10].

Другая причина начавшейся консьюмеризации сегмента политического PR кроется в увеличении роли внутрипартийных консультантов [11]. Дело в том, что нанять частного политического консультанта – довольно затратная процедура. Поэтому руководство российских политических партий стало всё больше отдавать предпочтение внутрикорпоративным политическим консультантам [12].

Российский рынок политического консалтинга к началу 2000-х гг. окончательно структурировался. Консьюмеризация российского политического консалтинга усилилась не только из-за того, что были отменены выборы губернаторов, но и по той причине, что сложившаяся комбинация государственного и партийного финансирования избирательных кампаний способствовала усилению роли внутрикорпоративного политического консалтинга в ущерб частному [7].

Переориентация заказчиков на внутрикорпоративный консалтинг произошла и из-за того, что в отличие от 1990-х гг., в 2000-х гг. из сферы публичной интриги постепенно уходит актуальная политика. При этом решение политических вопросов переместилось в область аппаратных процедур [13]. Частные политические консультанты потеряли прежний простор для политтехнологических манёвров.

Итогом вышеназванных причин стал серьёзный кризис частного российского политического консалтинга [14]. Поэтому частные российские политико-консалтинговые кампании, работающие в сфере политического PR, постепенно стали переориентироваться на дополнительные источники доходов, создав новую клиентскую базу в сфере бизнес-услуг. В настоящее время этот процесс является отличительным маркером консьюмеризации института российских политических консультантов [15]. Проанализируем это на примере переориентации российских PR-компаний с политических на бизнес-клиентов.

Агентство стратегических коммуникаций «Никколо М» является наглядным примером консьюмеризации российской политико-консалтинговой отрасли в современной России [16]. Крупнейшими политическими компаниями в России, где участвовали PR-консультанты из этой фирмы, были парламентские выборы 1993, 1995, 1999, 2003 и 2007 гг. В период президентской предвыборной кампании 1996 г. руководители «Никколо М» И. Минтусов и Е. Егорова были личными консультантами по имиджу Б.Н. Ельцина. Позже, в 1997–1998 гг. фирма проводила ряд кампаний по поддержке мероприятий ЦБ РФ по деноминации рубля и консультировала его по созданию и продвижению имиджа. В 2000 и 2004 гг. во время президентской кампании консультанты работают в штабе В.В. Путина [17].

Между тем, сужение спроса на российском рынке политического консультирования заставляет компанию больше консьюмеризировать свою профессиональную деятельность, проникая на политические рынки других стран. Так, уже в 1994 г. «Никколо М» принимает участие в президентской кампании в Белоруссии. В 1996 г. консультанты фирмы работают на парламентской кампании в Польше. Знаковым является тот факт, что в 1997 г. фирма создаёт своё Балтийское отделение в Латвии под руководством Е. Екатериничевой. Сотрудники фирмы в этом же году принимают участие в президентской кампании в Республике Корея, а в 1998 г. работают в качестве консультантов в предвыборном штабе кандидата в президенты Венесуэлы У. Чавеса [18].

В 1998 г. И. Минтусов консультирует депутатов Конгресса США от штатов Коннектикут и Флорида по приглашению Демократической партии. Представительство

«Никколо М – Грузия» создаётся в 2001 г., в этом же году работники фирмы консультируют штаб кандидата в президенты Никарагуа. В 2002 г. консалтинг проводился во время президентской кампании в Литве. Специалисты «Никколо М» гордятся своим участием в президентской избирательной гонке 2001 г. в Монголии, где кампанию основного соперника их кандидата вели американские политические консультанты из Международного республиканского института [19]. В 2005 г. сотрудники фирмы также принимают участие в монгольской президентской кампании в Монголии, а в 2004 и 2008 гг. работают в этой же стране во время парламентских кампаний.

В 2004 г. Е. Егорова становится личным консультантом В. Ющенко во время президентской кампании в Украине [20]. В то же самое время в кампании кандидата на пост президента Украины В. Ющенко в этом же году участвовала американская PR-компания «Rock Creek Creative», отвечавшая за освещение выборов в благоприятном для Ющенко ключе в западных СМИ [21]. Иными словами, политическая консьюмеризация предполагает и конкуренцию среди политконсультантов. При этом в 2002, 2003 и 2007 гг. «Никколо М» работает во время украинских парламентских кампаний. В 1998 и 2010 гг. консультанты этой компании участвуют на выборах в Сейм Латвии.

Наиболее активная консьюмеризация «Никколо М» началась с 1996 г., когда фирма стала оказывать PR-услуги клиентам из бизнеса на российском и зарубежном рынках. Так, в 1999 г. в качестве дочерней фирмы открылось рекламное агентство «Никколо Медиа» во главе с Г. Гамбашидзе. В 2001 г. компанией создаётся «Никколо Финанс». Центр предлагает услуги в вопросах финансирования предвыборных кампаний и социально-экономических проектах по развитию регионов и предприятий [22]. В 2003 г. консультанты фирмы провели информационное обеспечение урегулирования конфликта французского банка «Credit Agricole» и российского «Национального резервного банка».

Затем, в 2005–2007 гг. «Никколо М» осуществляет ряд проектов по информационному сопровождению деятельности Российского союза автостраховщиков. Параллельно, в этот же период, фирма вела аналитическую, информационную, консультативную работу для ОАО «Газпром» в более чем в 15 российских регионах. В 2007–2008 гг. сотрудники фирмы организуют PR-кампанию «Тольятти, вперед!» [17].

Стремительная консьюмеризация старейшей российской PR-кампании обусловлена фактором конкуренции и выживания на политико-консалтинговом рынке. Российский политолог Д. Орешкин считает, что «Никколо М» потеряла значительное количество своих политтехнологических заказов в России после того, как выпустило книгу «Преступления без наказания», повествующую о махинациях российской власти на выборах [23].

Другой пример консьюмеризации политико-консалтингового сегмента российского рынка виден в профессиональной деятельности Консалтинговой группы «Имидж-Контакт». Эта фирма специализируется в области психологического, политического и организационного консалтинга, лоббизма, интегрированных маркетинговых коммуникаций и исследований. Основателем и президентом является А.П. Ситников, пришедший в бизнес из прикладной социальной психологии. Генеральный директор – В.И. Гафт, директор – М.И. Омский. Компания основана в 1989 году. За этот период специалистами КГ «Имидж-Контакт» успешно проведено более 300 избирательных кампаний федерального и регионального уровней в 70 регионах России, в странах СНГ и за рубежом; избрано более 250 президентов, губернаторов, мэров, депутатов; реализовано 350 проектов в области корпоративного и кризисного PR [24]. В 2006 г. «Имидж-Контакт» сотрудничал с В. Ющенко, в 2007 г. – с Ю. Тимошенко.

Примерами политико-консалтинговой деятельности фирмы является работа её специалистов во время парламентских выборов в 1995 г. на партию «Наш дом – Россия», во время парламентских выборов в 1999 г. – поддержка партии «Единство».

«Имидж-Контакт», как в своё время и «Никколо М», стал больше консьюмеризировать свою деятельность, выйдя на иностранные политические рынки. К примеру, в 1999 г. компания приняла участие в парламентских выборах в Грузии, а в 2000, 2003 и 2008 гг. работала на грузинских президентских выборах. В 2004 г. фирма занималась

консалтингом в период муниципальных выборов в Молдавии, в этом же году работники организации принимали участие в президентской кампании в Македонии.

Происходило активное проникновение и на украинский политический рынок. Так, в 1999 и 2004 гг. фирма проводила консалтинговую деятельность во время президентских кампаний, а в 2007 г. – работала здесь же во время парламентской гонки. Как и «Никколо М», сотрудники «Имидж-контакта» проникают на политический рынок Монголии и в 2008 г. участвуют в парламентских выборах [25].

Однако современный «Имидж-Контакт» начинает создавать альтернативную клиентскую базу в сфере предоставления сопутствующих коммерческих услуг, не связанных с политико-консалтинговой деятельностью. К примеру, фирма предлагает разработку и продвижение интернет-сайтов, занимается издательской деятельностью, социально-психологическими тренингами и семинарами, а также маркетинговыми исследованиями [26].

Знаковым проявлением консьюмеризации деятельности фирмы стало создание в 2008 г. в рамках организации самостоятельного подразделения «Имидж-Контакт Аудит», которое стало заниматься правовой и аудиторской организацией деятельности российских предприятий малого и среднего бизнеса, предлагая услуги бухгалтерского, налогового, правового и кадрового аудита. Кроме того, это подразделение компании осуществляет судебную и арбитражную работу, судебную экспертизу, учётную политику предприятий, налоговое планирование, реинжиниринг бизнес-процессов [27].

Консалтинговая группа «Старая Площадь» изначально специализировалась на политической PR-поддержке избирательных кампаний. Президент консалтинговой группы – С. Колосова, В. Павлов – Председатель Совета Директоров «Старой Площади».

Так, она в 1993-1996 гг. участвовала во время выборов в Государственную Думу РФ: консультировала партии «Демократический выбор России» и «Наш дом – Россия»; работала в избирательном штабе Б.Н. Ельцина во время президентской гонки. За период 1999–2000 гг. специалисты «Старой Площади» участвовали в партстроительстве «Единства», работали во время президентской кампании в штабе В.В. Путина, в период 2003–2011 гг. во время парламентских кампаний консультировали партию «Единая Россия», поддерживали президентскую кампанию Д.А. Медведева. В 2012 г. политические консультанты «Старой Площади» оказывали профессиональную помощь избирательному штабу В.В. Путина во время президентских выборов.

Тем не менее, в последнее время компания усиленно консьюмеризирует свою деятельность, предлагая не только политико-консалтинговые, но и другие коммерческие услуги. Так, среди предлагаемых услуг фирмы значится аналитический мониторинг PR-активности частных компаний и их конкурентов, управление информацией фирм, формирование общественного мнения, организация и реализация информационных поводов, событийный менеджмент. Есть отдельный пакет услуг бизнес-консалтинга, где предлагается помощь в осуществлении роста продаж, увеличении прибыли, повышении качества обслуживания, разработки ключевых показателей эффективности (KPI), формировании стандартов бизнеса, управлении бизнес-проектами, выявлении «проблемных зон», разработки и внедрении программы оптимизации бизнеса. Кроме того, сотрудники «Старой Площади» осуществляют продвижение позитивного образа регионов, разрабатывают и внедряют брендинг организаций и многое другое [28].

«Консалтинговая группа Егоров, Ерофеев, Кашицын» (E.E.K. Consulting group) с конца 1990-х гг. начала активно завоевывать региональные политические рынки России. Так, в опыте её деятельности значатся выборы в Государственную Думу РФ 1999, 2003 и 2005 гг., выборы губернатора Московской области 1999 г. В 2000 г. – выборы главы администрации Архангельской области, главы администрации МО «г. Нарьян-Мар», мэра города Орск. В 2001 г. это избирательные кампании главы администрации Ненецкого АО, главы города Сочи, губернатора Тюменской области, главы Республики Коми, губернатора Тульской области, выборы депутатов Законодательного Собрания Красноярского края. В 2002 г. – участие в выборах президента РСО-Алания, главы администрации Липецкой области. 2003 г. – это выборы губернатора Магаданской области и губернатора Омской области. 2004 г. –

выборы мэра города Магадан. 2005 г. – работники фирмы принимают участие во время выборов депутатов Собрания депутатов Ненецкого АО, главы администрации Ненецкого АО, депутатов Эл-Курултай Республики Алтай, глав муниципальных образований и депутатов Советов муниципальных образований в Московской области. В 2006 г. – выборы главы г. Бийска Алтайского края, главы г. Щёлково Московской области.

Консьюмеризация деятельности компании проявилась и в её проникновении на иностранные политические рынки. Так, в 2002 г. консультанты фирмы участвовали во время избирательной кампании в Верховную Раду Украины по одномандатным округам, выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым. В 2004 г. компания проводила юридическую оценку ситуации в связи с предстоящими выборами парламента и президента Киргизии [29].

«Консалтинговая группа Егоров, Ерофеев, Кашицын» осуществляет политтехнологическое консультирование с расценкой 5000 руб./час. Стоимость одного отчёта по мониторингу и аудиту работы избирательных штабов начинается с 300 000 руб.

Характер консьюмеризации фирмы проявляется и в том, что она расширяет предложение юридического спектра услуг. Так, правовое сопровождение избирательной кампании при цене от 260 000 руб./месяц, включает обучение наблюдателей и членов комиссии от 90 000 руб./месяц, проводит юридический мониторинг деятельности политических конкурентов за 90 000 руб./месяц. И это только за один одномандатный избирательный округ. Фирма также предлагает услуги рассмотрения судебного дела в двух инстанциях от 150 000 руб. Правовая экспертиза одного массового партийного мероприятия стоит от 90 000 руб.

Кроме того, консьюмеризация компании видна и на примере других её коммерческих услуг. К примеру, сотрудники фирмы оказывают разовую юридическую консультацию частным компаниям, защищают интересы частных заказчиков в суде, осуществляют консалтинг в уголовном судопроизводстве. Защищают интересы клиентов при осуществлении государственными или муниципальными органами своих полномочий, помогают в создании государственной регистрации организаций. Также фирма проводит социологические и маркетинговые исследования [29].

ЗАО «Компания Развития Общественных Связей» («КРОС») работает на российском политическом рынке PR с 1997 г. Её основатель и руководитель – С. Зверев был участником реформаторской экономической программы «500 дней», стоял у истоков создания телеканала НТВ [30].

Например, с апреля 2006 г. по декабрь 2008 г. по заказу Федерального агентства по физической культуре и спорту «КРОС» участвовала в информационно-пропагандистской поддержке Федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы». Были проведены конкурсы, выставка и велоэстафета. В 2008 г. компания осуществляла информационное обеспечение деятельности Фонда социального страхования РФ. Тогда фирма стимулировала масс-медиа всех уровней и видов к деятельному участию в процессе общественного и экспертного контроля реализации программ Фонда, а также за выбором целевых групп подобных программ.

В настоящее время организация проникла на иностранные политические рынки, активно консьюмеризируя спектр своих услуг. К примеру, «КРОС» долгое время консультировала Министерство культуры и туризма Турции во время реализации PR-кампании по формированию и поддержанию благоприятного имиджа Турции в российском туристическом сегменте и интеграции турецких традиций в российскую культуру. Кроме того, фирма осуществляла PR-проект «Имидж Республики Казахстан в странах СНГ», в ходе которого было организовано 9 пресс-туров журналистов из России и других стран СНГ в страну-заказчицу [30]. Проводились съёмки фильмов, издание серии книг о Казахстане и т.п.

В настоящее время российская PR-компания на этом не останавливается. Важнейшим доказательством консьюмеризации фирмы является её расширяющееся сотрудничество с бизнес-клиентами. Так, в 2007–2008 гг. компания проводила PR-сопровождение деятельности ОАО «Россельхозбанк», в результате чего отмечался рост информированности

целевых аудиторий о ключевом участии банка в государственных программах, нацеленных на поддержку российского сельского хозяйства.

Также компания проводила PR-сопровождение для сети турецких отелей LykiaGroup с целью укрепления её имиджа на российском рынке. В итоге с мая 2008 г. по февраль 2009 г. число упоминаний о турецкой сети отелей в масс-медиа дошло до 95 материалов. В 2003 г. «КРОС» проводил коммерческую акцию-праздник «День рождения "Агуши"» для компании Wimm-Bill-Dann [31].

Консалтинговый центр «Площадь круга» с 1998 г. занимается организацией избирательных компаний, выстраиванием репутации фирм, разработкой кризисного консультирования, социологическими и маркетинговыми исследованиями. Директор М.Ю. Гнусина, креативный директор – В.Б. Пегушина. В основном компания сосредоточилась на политическом рынке Пермского края.

Так, в арсенале организации значатся выборы в Государственную Думу 1999 г., выборы губернатора Пермской области 2000 г., избирательная кампания во время выборов депутатов Законодательного Собрания Пермской области 2001 г., PR-сопровождение референдума по вопросу объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого АО 2003 г., президентские выборы 2004 г., выборы глав местного самоуправления Пермской области (г. Кунгур, Нытвенский район, Березовский район, г. Губаха, Еловский район) и депутатов Городских Дум (г. Пермь, г. Губаха, г. Березники) 2004 г., выборы депутатов Государственной Думы РФ 2007 г., выборы депутатов Пермской Городской Думы и выборы депутатов Законодательного Собрания Пермского края 2011 г. и др.

Между тем, «Площадь круга», как и другие российские PR-компании, активно консьюмеризирует свою деятельность, оказывая услуги и в сфере коммерческого PR. Так, фирма оказывала PR-консультации для ЗАО «ПЕРМСКИЙ АВТОЦЕНТР «КАМАЗ» в 2009 г., в следующем году ею разрабатывалась антикризисная программа для ООО «Организация строительного производства», оказывалась консультационная помощь в сфере PR для ЗАО «Славянский банк», создавалась PR-концепция для компании «Сапропель». В 2011 г. разрабатывался проект по повышению клиентской лояльности для группы компаний МТС ЗАО «КОМСТАР-Регионы», осуществлялся консалтинг для строительной компании «Классик» и др. [32].

Группа Компаний «МедиаПартнёр» работает на российском рынке не так давно – с 2001 г., когда российский политический консалтинг уже пережил свой подъём. Поэтому компания изначально совмещала как политический, так и бизнес-консалтинг.

В структуру организации входит Агентство аналитики и стратегического планирования, Креативное агентство, Медийное агентство, PR-агентство, Event-агентство, Интернет-агентство. Генеральный директор – С. Владимирова, исполнительный директор – М. Чумакова. В основном фирма сосредоточилась на завоевании политического рынка Свердловской области и г. Екатеринбурга, но постепенно расширяет свою деятельность.

В сфере политического консалтинга компания работала над поддержкой рекламы Общероссийского народного фронта в 2011 г. Консультанты разрабатывали концепцию визуального варианта проведения рекламно-информационной кампании, создавали дизайн макетов, а также продакшн целостного пакета PR-материалов: видеороликов, аудиороликов, баннеров и т.д.

Политическая PR-кампания стартовала с размещения тизеров (от англ. tease – дразнить) – рекламных материалов, изображённых в виде загадки, содержащей часть информации об Общероссийском народном фронте, однако при этом его символика не демонстрировалась. Затем были размещены плизеры (от англ. please – удовлетворять) – сама реклама, интрига которой уже была создана тизерами. Для охвата 25 городов Свердловской области фирма подготовила и разместила 6600 кв. метров баннерной ткани в течение 1,5 месяцев [33].

«МедиаПартнёр» представляет хороший пример консьюмеризации политико-консалтинговой деятельности современной российской компании. Следует отметить, что

фирма больше занимается не политическим PR, а сосредоточилась на оказании схожих услуг в бизнес-среде. Такими услугами, к примеру, являются:

1. Дизайн и креатив (рекламные коммерческие кампании, поддержка торговых марок, разработка логотипов компании, создание брендбуков).
2. Медиа-планирование (разработка медиа-стратегии и медиа-плана, проведение посткампейнов).
3. Размещение компании (реклама в СМИ, наружная реклама).
4. Событийный маркетинг (Event-услуги, BTL-услуги, организация выставок, подготовка и проведение пресс-конференций, проведение корпоративов).
5. Сувенирная продукция и полиграфия (промо-сувениры, бизнес-сувениры, представительская продукция).
6. Интернет-продвижение (контекстная реклама, селективная реклама, поисковая оптимизация – SEO, создание и продвижение сайтов, юзабилити аудит сайтов).
7. Маркетинговые исследования (исследование рынка, потребителей, конкурентов, деятельности службы продаж, оценка эффективности мероприятий по продвижению кампании/торговой марки рекламных кампаний, контент-анализ рекламных материалов).
8. Разработка презентаций.

Фирма организовала ряд PR-проектов для бизнеса. Так, в период 2008–2012 гг. для красноярской компании «Автошинснаб-Сибирь» проводилось постоянное планирование и реализация PR-кампаний на радио, в Интернете и с помощью наружной рекламы. В 2011–2012 гг. консультанты «МедиаПартнёр» организовали рекламную кампанию для «Билайн» – торговой марки VimpelCom Ltd. PR-кампания охватила Удмуртию, Республику Коми и Кировскую область. Схожие методы рекламы применялись как в политическом, так и в бизнес-консалтинге [33].

Российское коммуникационное агентство полного цикла UCPR Consulting Group (оно же ООО «Ю.Си.Пи.Ар») появилось в 1999 г. – во время, когда частный сегмент института политического консалтинга начал переживать свой кризис и сдавать позиции внутрикорпоративному сегменту. Поэтому эта фирма, как и «МедиаПартнёр», изначально занималась как политическим консалтингом, так и бизнес-консультированием. Генеральный директор – В. Кузнецов, директор по работе с клиентами – О. Тарасенко, директор направления маркетинговых исследований – М. Цапко, руководитель BTL-отдела – М. Шуваев, руководитель дизайн-студии – О. Бондаренко, медиа-директор – Л. Гаганова, менеджер по работе с персоналом – А. Крохина [34].

В услугах политического PR значатся следующие предложения:

1. Исследования и аналитика (проведение фокус-групп, исследование мнений целевых аудиторий, мониторинг информационного пространства, аудит и оценка эффективности работы PR-подразделений, сбор информации и отслеживание событий, имидж персоны, исследование рынка СМИ).
2. Комплексное обеспечение избирательных кампаний (подготовка стратегий, разработка визуального решения, обеспечение медиа-ресурса и разработка информационных поводов, организация полевой структуры, персональное консультирование, правовое сопровождение, оперативное управление проектом).
3. Связи со СМИ (разработка стратегии взаимодействия, консультирование по вопросам имиджевой и содержательной политики, подготовка тезисов выступлений с учётом информационной конъюнктуры, подготовка пресс-релизов, размещение имиджевых материалов, организация акций, брифингов, пресс-конференций, формирование пула лояльных журналистов, создание эффекта постоянного присутствия в СМИ).
4. Формирование публичного, институционального и персонального имиджа (PR-сопровождение деятельности депутатов, руководителей министерств и ведомств, политических партий и общественных организаций, имиджевое позиционирование, моделирование политических ситуаций, стратегическое консультирование, информационно-аналитическое обеспечение).

5. Организационный и управленческий консалтинг (подбор специалистов, разработка структуры управления проектом, взаимодействия с субъектами, уполномоченными принимать решения, подготовка документации и правовая экспертиза).

6. Антикризисный PR и др.

В 1999 г. UCPR Consulting Group (оно же ООО «Ю.Си.Пи.Ар») осуществляла консалтинг 66 кандидатов во время выборов в Государственную Думу РФ, в 2000 г. специалисты фирмы участвовали в выборах глав администрации Псковской области, Архангельской области, Владимирской области, Читинской области, губернатора Калужской области, главы города Орска Оренбургской области, главы администрации Шатурского района Московской области. Тогда же компания представляла интересы кандидата В.В. Путина в Центральной избирательной комиссии РФ во время досрочных президентских выборов.

Политико-консалтинговый опыт компании также накапливался в 2001 г. (выборы депутатов Законодательного Собрания Красноярского края, выборы депутатов Самарской областной Думы, выборы губернатора Тульской и Тюменской области, главы города Сочи), в 2002 г. (выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга), в 2003 г. (выборы мэра г. Екатеринбурга, консультирование более 50 кандидатов во время выборов в Государственную Думу РФ, выборы губернатора Санкт-Петербурга, выборы депутатов Государственного Совета Удмуртии, досрочные выборы губернатора Московской области), в 2004 г. (выборы мэра г. Магадана, выборы губернатора Ульяновской области), в 2005 г. (выборы глав и депутатов Советов муниципальных образований сельских и городских поселений московской области, выборы депутатов Магаданской областной Думы), в 2006 г. (выборы главы городского округа Самара), в 2007 г. (выборы в законодательные собрания 15 субъектов РФ, выборы депутатов Самарской Губернской Думы), в 2008 г. (выборы мэра г. Тольятти), в 2009 г. (выборы глав муниципальных образований Московской области, выборы в Московскую областную Думу) и др. [34].

С 2002 г. фирма, консьюмеризируя свои услуги, выходит на зарубежные политические рынки. Например, в этом году UCPR Consulting Group (оно же ООО «Ю.Си.Пи.Ар») участвует в выборах мэра г. Одессы, глав муниципальных образований городов Автономной Республики Крым, выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, выборах народных депутатов Украины. В 2004 г. фирма приняла участие в украинской президентской кампании. При этом в 2006 г. эксперты компании участвовали в выборах народных депутатов Украины, глав и депутатов муниципальных образований городов Автономной Республики Крым, выборах депутатов Верховной Рады. Компания информирует своих клиентов, что активно реализует исследовательские программы в странах СНГ, Израиле, США и Канаде. К примеру, фирма работала с министерством туризма Израиля.

Консьюмеризируя свою профессиональную деятельность, UCPR Consulting Group, уделяет особое внимание коммерческому PR. Среди услуг бизнес-PR компания предлагает следующие: продвижение крупных компаний и формирование имиджа их руководства, корпоративный PR, маркетинговые и социологические исследования, аналитика, media-relations (консалтинг в сфере взаимоотношений со СМИ) [34], реализация комплексных рекламных кампаний, организационный консалтинг (постановка работы и сопровождение деятельности штатных пресс-служб и PR-департаментов), внутрикорпоративный PR, антикризисный PR. Например, в 2007-2008 гг. фирма оказывала PR-поддержку проектов Фонда «Музыкальный Олимп». В 2009 г. организация получила благодарственное письмо от ОАО «Ленэнерго» за плодотворное сотрудничество в области разработки PR-стратегии и реализации эффективной PR-кампании [35].

Коммуникационный Холдинг Паблицити (Publicity) начинает свою историю с 1993 г. В российский холдинг входит Агентство Паблицити PR, Управление политического консалтинга, Студия анимации и видеопроизводства, Издательский дом Паблицити Медиа. Президент холдинга – кандидат исторических наук, Г.Г. Ханов, генеральный директор и вице-президент холдинга – О.Ю. Александрова, руководитель департамента избирательных

технологий – А.В. Косоруков, руководитель информационно-аналитического департамента, кандидат политических наук – Д.В. Чижов.

В холдинге управление политического консалтинга предлагает разнообразный спектр услуг: политическая реклама, имидж политических партий, политическое прогнозирование выборов, новые технологии консультирования партий в условиях изменения российского законодательства, проведение социологических и политологических исследований, продвижение политического имиджа кандидатов, мероприятия по развитию карьеры политиков, информационное и PR-сопровождение партий, рекрутинг членов партии, юридическое обеспечение и фандрайзинг. Подразделение холдинга рекламирует проведение избирательных компаний «под ключ».

В своё время управление консультировало такие российские политические партии, как «Единая Россия», «Российская партия пенсионеров», «Партия социальной справедливости», «Свободная Россия», «Социал-демократическая партия России» [36].

Фирма имеет большой опыт проведения избирательных кампаний: 1999 г. (выборы депутатов Государственной Думы РФ по одномандатным округам, губернаторские выборы в Тверской области), 2000 г. (выборы губернаторов Ульяновской и Камчатской области, выборы глав Рузского и Люберецкого районов Московской области), 2001 г. (выборы губернатора Приморского края, депутатов Московской областной Думы), 2002 г. (выборы президента Калмыкии, мэра Нижнего Новгорода), 2003 г. (выборы губернаторов Санкт-Петербурга и Тверской области, депутатов законодательных собраний в Ставропольском крае, Архангельской, Смоленской области, Санкт-Петербурге), 2004 г. (выборы главы г. Ноябрьск, городского головы г. Калуга, депутатов Законодательного Собрания Калужской области), 2005 г. (выборы депутатов Московской городской Думы, главы Пуровского района Ямало-Ненецкого Автономного Округа, депутатов городских Дум городов Томск, Новосибирск, Челябинск, Ижевск, депутатов Государственного Совета Чувашии), 2006 г. (выборы депутатов Законодательного Собрания Свердловской области).

В 2007 г. холдинг участвовал в выборах в Государственную Думу РФ, консультируя региональную группу списка «Единой России» по Ставропольскому краю и Ямало-Ненецкому Автономному Округу. Реализованная стратегия позволила «Единой России» перехватить инициативу у «Справедливой России». В этом же году фирма принимала участие в выборах главы г. Тарко-Сале. В 2009 г. холдинг консультировал и привёл к победе кандидата А.А. Кудрявцева во время выборов главы г. Костромы, подняв с помощью комплекса PR-мероприятий его рейтинг известности с 27% до 98% [36].

Компания, консьюмеризируя свою профессиональную деятельность, постепенно стала выходить на иностранные политические рынки [37]. К примеру, в 2004 г. специалисты холдинга осуществляли информационно-аналитическое сопровождение подготовки к украинским президентским выборам. В своей рекламе фирма заявляет, что проникла в политические рынки стран СНГ, Восточной Европы и Балтии, работала во Франции и США.

Помимо политического консалтинга Холдинг Паблицити занимается и PR-проектами в сфере масс-медиа. Так, компания участвовала в разработке таких печатных изданий как экспертный журнал «Publicity», мужской журнал «Наполеон», общероссийская общественно-политическая газета «Южный репортёр», общероссийская общественно-политическая газета «Барометр», сеть районных газет «Мой Ростов», «Мой Волгоград» [38]. В 2002 г. компания для подобного бизнеса создала отдельный Издательский дом Паблицити, который оказывает услуги по созданию бизнес-плана, концепций издательского проекта и первого макета для многотиражного издания.

Агентство Паблицити PR осуществляло коммуникационные услуги в интересах ГУ ГИБДД России, Московской Международной Бизнес Ассоциации (ММБА), компаний «Очаково», СК ПетроАльянс, МГТС, «Siemens», «IRWIN NATURALS», «Shering», «Renault» и др.

Студия анимации и видеопроизводства Паблицити Production в составе холдинга разрабатывала PR-ролики для компаний «Sony», «LG», «Grunding», «Finn Flare», «Desam», сети магазинов «Олди» и др. [37].

Среди других российских PR-компаний, совмещающих политическое консультирование и бизнес-консультирование, можно назвать следующие: Центр коммуникативных технологий «ПРОПАГАНДА», Агентство «НЬЮТОН.PR&COMMUNICATIONS», PR-агентство «ПРОСТОП: PR & Консалтинг», Коммуникационное агентство Санкт-Петербурга «BC Communications», Коммуникационное агентство «АГТ (AGT Agency)», компания «ОПТИМА ПРОЕКТ», «Агентство Коммуникаций Импакт», «Агентство политических и экономических коммуникаций» (АПЭК), Консалтинговая группа «АРМ», Информационно – консалтинговое агентство «СМИ и бизнес», Консалтинговая группа «Управление PR», Консалтинговая компания «Центр Социальных проектов», Центр «Enter-Полит», компания «PR-3000», Группа компаний «PR Эксперт» и др. Все эти российские компании осознали, что заниматься только политическим консалтингом – довольно рискованное дело. Поэтому большинство российских PR-компаний постепенно переориентировались на бизнес-клиентов. Те же фирмы, которые были созданы относительно недавно, изначально развивают оба направления – бизнес-консалтинг и политический консалтинг, причём, нередко отдавая предпочтение первому пакету услуг.

Современные частные российские политико-консалтинговые компании пережили период бурного роста в 1990-х гг. Фирмы, всецело занятые политической PR-деятельностью, стали терять спрос на свои услуги в виду объективных причин – отмены выборов губернаторов, увеличения срока полномочий президента и депутатов. Кроме того, сильным конкурентом частного российского политического консалтинга стали службы внутрикорпоративного PR-менеджмента (особенно пресс-службы органов власти). Это послужило благоприятными условиями для консьюмеризации российского политического консалтинга [39].

Начавшаяся на рубеже 1990–2000-х гг. консьюмеризация сегмента политического PR была усилена увеличением роли внутрипартийных консультантов. Партийное руководство российских политических партий стало всё больше отдавать предпочтение внутрикорпоративным политическим консультантам в виду их большей идеологической преданности и относительной дешивизны [40].

Таким образом, российский политический рынок консалтинга к началу 2000-х гг. окончательно структурировался. Консьюмеризация российского политического консалтинга усилилась и по той причине, что сложившаяся комбинация государственного и партийного финансирования избирательных кампаний способствовала усилению роли внутрикорпоративного политического консалтинга, в ущерб частному [41].

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов В.К. Государственная политика в сфере средств массовой информации : В сборнике: ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В РОССИИ XIX–XX ВЕКОВ: PROVINCIAL-НЫЙ АСПЕКТ / Материалы Всероссийской научно-практической конференции; гл. ред. Уткин А.И. – Орехово-Зуево, МГОГИ, 2012. – С. 57-65.
2. Ольшанский Д.В., Пеньков В.Ф. Политический консалтинг. – СПб.: Питер, 2005. – С. 276-295.
3. Бочаров М.П. Аксиология политического брендинга России // Маркетинговые коммуникации. – 2006. – № 6.
4. Иванов В.К. Особенности консьюмеризации политической жизни // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 7. – С. 56-59.
5. Иванов В.К. Консьюмеризация политической жизни: исторический аспект и современность // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2013. – № 20. – С. 033-039.
6. Иванов В.К. Место и роль печатных СМИ в избирательных кампаниях // Актуальные проблемы современной науки. – 2011. – № 6. С. 138-140.
7. Гончаров В.Э. Политический консалтинг в России: конец эпохи всемогущества // Политика. – 1999. – №2(12).

8. Берёзкина О.П. Политический консалтинг. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – С. 10.
9. Сезон повышенного спроса на рынке политических услуг // Известия. – 1995. – 22 сент.
10. Клиенты заметно поумнели // Власть. – 1999. – 19 окт.
11. Нужен ли партии дизайн // Стратегия России. – 2004. – № 9.
12. Ситников А. Профессиональной гордости политконсультантов // Со-Общение. – 2003. – № 4.
13. Мишкинене Ю. По ту сторону классического политконсалтинга // Со-Общение. – 2003. – № 4.
14. Матвейчев О. Апрельские тезисы // Со-Общение. – 2003. – № 4.
15. Иванов В.К. Динамика социальных функций газетных СМИ в контексте современного политического процесса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2011. – № 4. – С. 127-134.
16. Бронников И.А. Политическая коммуникация и современность // Юридические исследования. – 2013. – № 4. – С. 66-88.
17. О компании Никколо М [Сайт] URL: <http://nikkolom.ru/about/>.
18. Егорова Е. Заметки электорального этнографа // Советник. – 2003. – № 9.
19. Салтыковский В. Когда знаешь всю силу монгольского «разума» // Советник. – 2003. – № 9.
20. Егорова Е. PR как зеркало «оранжевой» революции // PR-Диалог. – 2005. – № 1.
21. Аптекарь П. Есть у революции начало // Газета. – 2005. – 10 февр.
22. Иванов В.К. Особенности региональной прессы современной России // Молодой ученый. – 2012. – № 10. – С. 228-230.
23. Орешкин Д. Почему «Никколо М» потеряло клиентов [Электронный ресурс] // SO-VETNIK.RU [Сайт] URL: http://www.sovetnik.ru/russia/2012/05/30/news_27226.html#/close/.
24. Юханов Н.С. PR-технологии и политическое консультирование в российской политике. – М.: РУДН, 2008. – С. 105.
25. Политический консалтинг, политическое консультирование [Электронный ресурс] // Портал Алексея Ситникова [Сайт] URL.: <http://www.sitnikov.com/market/project/politeconsulting/>.
26. Консалтинговая группа «Имидж-Контакт» [Сайт] URL.: <http://www.image-contact.ru>.
27. Компания «Имидж-Контакт Аудит» [Сайт] URL.: <http://www.iccg-audit.ru>.
28. Услуги [Электронный ресурс] // «Старая Площадь» [Сайт] URL.: <http://www.pr-sp.ru/service>.
29. ЕЕК [Сайт] URL.: <http://www.eekgroup.ru/?id=2#>.
30. КРОС [Сайт] URL.: <http://www.cros.ru/analitic/>.
31. Иванов В.К. Социально-политическая трансформация газетной прессы России // Вестник Московского государственного областного университета. – 2012. – № 3. – С. 52-63.
32. Услуги [Электронный ресурс] // Площадь круга [Сайт] URL: <http://www.prkvadrat.com/>.
33. Портфолио [Электронный ресурс] // МедиаПартнер [Сайт] URL: <http://promo-mediapartner.ru/>.
34. Менеджмент [Электронный ресурс] // UCPR Consulting Group [Сайт] URL: <http://www.ucpr.ru/>.
35. Иванов В.К. Роль СМИ на политическом рынке // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 16. – С. 35-38.
36. Управление политического консалтинга [Электронный ресурс] // Publicity [Сайт] URL: <http://www.publicity.ru/>.
37. Горелов А.А., Бронников И.А. Глобальный неокOLONиализм и проблема суверенитета // Власть. – 2015. – № 2. – С. 19-25.
38. Иванов В.К. Место газет в системе современных СМИ // Актуальные проблемы современной науки. – 2012. – № 3. – С. 124-125.

39. Иванов В.К. Манипуляция сознанием человека через печатные СМИ // Вопросы гуманитарных наук. – 2011. – № 6. – С. 224-227.
40. Иванов В.К. К вопросу о роли свободы слова в политическом процессе // Вопросы гуманитарных наук. – 2012. – № 3. – С. 104-106.
41. Иванов В.К. Особенности политической коньюмеризации // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2012. – № 8 (74). – С. 17-18.

Summary

THE POLITICAL PR-MANAGEMENT IN RUSSIA

V.K. Ivanov

State university of management

Abstract. The article discusses political PR-management in Russia and its influence on the political process.

Key words: PR-management; media; politics.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Иванов Владимир Константинович – кандидат политических наук, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, г. Москва; E-mail: vk_ivanov@guu.ru.

Ivanov Vladimir Konstantinovich – candidate of political Sciences, associate Professor of the Department of public administration and political technologies of the State University of management, Moscow; E-mail: vk_ivanov@guu.ru.

ПРЕДПОСЫЛКИ МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

Кондратьев Д.В.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о роли наследия античности, христианства и краткосрочных предпосылок для модернизации западноевропейского общества. В этой связи называются конкретные элементы античной культуры, определяется значение христианства, реформации и кальвинизма для становления западной цивилизации. Автор обосновывает положение о том, что только в обществах Западной цивилизации возникли и постепенно усилились предпосылки модернизации, приведшей именно в Европе к появлению общества совершенно нового типа.

Ключевые слова: традиционное общество; предпосылки модернизации; цивилизация; цивилизационный и конъюнктурный подходы изучения предпосылок модернизации; наследие античности; христианство; реформация; кальвинизм.

Теория модернизации известна в широкой научной литературе с середины XX века. В 90-х гг. прошлого века в российском общественном сознании понятие «модернизация» стало одним из самых распространенных объяснений. Причем произошло это в то время, когда на Западе, откуда пришло это понятие, в 80-е годы модернизационные концепции оказались в кризисе и были «оттеснены в мировом общественном мнении на задний план» [4, с. 8-29].

Концепции модернизации не раз видоизменялись и образовывали различные варианты. Сейчас в отечественной науке понятие модернизации используется в нескольких значениях [9, с. 52-53; 54-55, с. 91], на основе которых формируются различные теории. Главной является теория классической модернизации, с помощью которой описывается и объясняется процесс перехода от традиционного аграрного общества к индустриальному и постиндустриальному. Эта методология определяет такие события и явления новой истории, как промышленный переворот, рыночная экономика, республика, парламентаризм, классовое общество, социальная мобильность, демографический рост и т.п.

Разрабатываемые на Западе во второй половине XX века различные теории модернизации основаны на линейной концепции исторического и общественного развития, суть которой жесткое, непрерывное, выстраиваемое в линию следование однажды принятому направлению. Предполагалось, что теории модернизации должны были указать менее развитым странам, переходным обществам путь к современному состоянию [9, с. 90]. Они удачно вписались в отечественную методологию, с их помощью стали объяснять российскую историю и современность, осуществлять политические проекты. Но кризис научных теорий и проектов модернизации на Западе в конце 80-х годов XX века, не всегда удачные проекты в России вызывают критику общей концепции [5]. Несмотря на всё выше сказанное возьмем на себя смелость утверждать, что на сегодняшний день в отечественной исторической науке не существует более стройной и логичной концепции, объясняющей события и процессы Новой истории стран Запада, чем упомянутая теория классической модернизации.

«Употребляя термин «модернизация» – пишут авторы, сотрудники отделения истории Лейденского Университета (Нидерланды), учебного пособия для студентов отделения социально-экономической истории, – мы имеем в виду общество в целом и, следовательно, не только экономическое, но и социальное, культурное и политическое развитие» [11, с. 4]. В этой книге процесс модернизации рассматривается на такой оси координат, где первый период обозначается как аграрное общество с элементами торгового капитализма.

Постепенно эти элементы приобретают господствующее значение вплоть до того момента, когда уже можно говорить об индустриальном обществе, которое в свою очередь перерастает в общество государства всеобщего благосостояния. [11, с. 5]. На наш взгляд происходит путаница критериев стадий развития общества: экономических и политических. Авторы пособия, претендуя на подробное рассмотрение социально-экономической истории [11, с. 17-18; 21-25], тем не менее характеризуют политическое и государственное развитие рассматриваемых обществ, а также их культуру.

Авторы российского вузовского учебника «Новая история стран Европы и Америки. XVI–XIX века» В 3 ч. / под ред. А.М. Родригеса [10] определяют модернизацию как поэтапный переход от общественной системы традиционного типа (аграрного, сословно-корпоративного) к индустриальному, или «современному обществу» (modern society). Модернизация связана с закреплением классовых форм социальной стратификации и партикуляризации (преобладания частных интересов), складыванием национальных сообществ, формированием основы конституционной государственно-правовой системы и электоральной модели политического поведения. Модернизация, с экономической точки зрения, – это переход к капитализму западного типа, свободное функционирование капитала и полное преобладание рыночных механизмов производства. В ходе модернизации складывалась и особая духовная среда, основанная на индивидуализме, секуляризации, рационализации сознания, преобладании научного познания [10, с. 11-12]. Таким образом теория классической модернизации позволяет судить, каким являлось западное общество на разных стадиях своего существования (аграрное, индустриальное, постиндустриальное – современное) в плане характеристики основных общественных сфер и сторон жизни человека. Данная статья не претендует на раскрытие абсолютно всех известных предпосылок процесса модернизации, а только некоторых из них, хотя приведенные рассуждения и подсказывают, что искать их следует во всех сферах жизнедеятельности общества.

Явления, о которых пойдет речь и которые мы пытаемся систематизировать, в отечественной научной и учебной литературе имеют различные названия в зависимости от конкретной теории и её понятийного аппарата: «возникновение капитализма и европейская цивилизация» [17, с. 26], «культурно-цивилизационные предпосылки современного западного общества» [14, с. 17], «неповторимый и особый вклад во всемирно-исторический процесс» [6, с. 27], «исторические предпосылки процесса модернизации европейского общества» [10, с. 11] и т.п. Однако, при наличии различных терминологических определений обозначенного процесса все авторы единодушны в том, нигде за пределами Западной Европы не произошло самостоятельного и спонтанного возникновения капитализма [17, с. 27], пришли к выводу об уникальности феномена Запада, порожденного сочетанием редко встречающихся условий и факторов [14, с. 17] и об особом месте Западной Европы в ряду традиционных аграрных обществ [7, с. 94]. Много говорят о загадке Востока, но более правомерно говорить о тайне Запада, так как только в обществах Западной цивилизации возникли и постепенно усилились предпосылки модернизации, приведшей именно в Европе к появлению общества совершенно нового типа.

В современной исторической и философской литературе существует два основных, причем диаметрально противоположных, подхода к изучению предпосылок модернизации: цивилизационный (или культурно-генетический) и конъюнктурный. Приверженцы цивилизационного подхода связывают возникновение предпосылок модернизации с ходом развития европейской цивилизации. Исходя из конъюнктурного подхода, модернизация как процесс развернулась в Европе благодаря сложившимся в XIV–XV вв. условиям, носящим краткосрочный или конъюнктурный характер [17, с. 27]. В настоящей статье мы попытаемся рассмотреть и систематизировать предпосылки модернизации согласно этим двум обозначенным подходам.

Сторонники цивилизационного подхода, решая вопрос о специфике европейской цивилизации, в большинстве своем отмечают значение античного наследия для вызревания предпосылок модернизации в традиционном обществе Западной Европы. Средневековая Европа, в отличие от «остального мира», была обладательницей классического античного

наследия. Западная Европа подверглась воздействию римского общества – с развитым государством, правом, отношениями неравенства, наличием рабства, с высокоразвитой культурой [6, с. 27-28]. Взаимодействие римских и варварских элементов ускорило становление новой средневековой цивилизации. Вероятно, процесс становления цивилизаций, как писал известный российский философ и политолог А.С. Панарин, в чем-то подчиняется общеэволюционным законам. В частности, скрещивание разнородных элементов, внутреннее разнообразие становится залогом повышенной жизнестойкости и адаптивности – способности приспособливаться к изменениям среды [13, с. 126-127]. Когда говорят о генезисе западной цивилизации, подчеркивают взаимодействие трех разнообразных начал: греческого Логоса, римского права и христианской духовности [13, с. 126; 14, с. 10]. Посредством соединения античного Логоса с христианским обетованием была обретена пассионарность нового типа, связанная с воодушевлением будущим. Западная цивилизация перешла к пассионарности обетования – освоила проективный тип культуры [13, с. 187].

Правда, отмечает российский философ, к тому времени как рухнул Рим под ударами варваров, Европа отнюдь не готова была развивать античную традицию. Понадобилась тысяча лет для того, чтобы умиротворенная и развившаяся Европа обратилась к античности, ища в её культуре настоящие образцы для подражания, а в её мудрости – ключ к решению своих насущных проблем. И эта попытка – а речь идет об эпохе Ренессанса – удалась на славу.

Вступив в диалог с античной цивилизацией, греческой и римской, средневековая Европа сумела неузнаваемо преобразить себя, буквально вытащив себя за волосы из традиционного застойного общества. Не будь этого обращения к античности, не было бы и европейского капитализма, и европейской демократии, и европейского научно-технического рывка [11, с. 184; 2].

Ренессанс, по мнению классика цивилизационного подхода А. Дж. Тойнби, есть одна из форм контактов цивилизаций. Этот контакт осуществляется не в пространственном измерении, а во временном. Контакт имел место между живой цивилизацией и призраком мертвой цивилизации или же ушедшей в прошлое фазой живой цивилизации [15, с. 490].

С установлением значения античного наследия для развития европейской цивилизации с неизбежностью встает вопрос о её специфике с точки зрения соотношения в ней античного и германского (феодального) начал. Какой её элемент античный или феодальный сыграл решающую роль в генезисе европейского капитализма? Античный – получаем ответ. В частности Андерсон категорически выступает против расширительной интерпретации феодализма, в результате которой феодальными оказываются практически все докапиталистические общества. Феодализм это локально ограниченное явление, в основе которого лежит тот факт, что средневековая Европа, в отличие от остального мира, была обладательницей классического античного наследия. Римская империя, считает Андерсон, не была способна породить капитализм – она была слишком сложным обществом для этого. Её распад привел к возникновению более примитивного – феодального – строя, который и привел к возникновению капитализма. Но сам уникальный переход к капитализму был обусловлен взаимодействием античного и феодального начал.

Однако, тезис о решаемом вкладе античности в генезис капитализма отдельные исследователи считают ошибочным и приводят ряд аргументов по этому поводу. По мнению А.И. Фурсова, никто из исследователей не прояснил статус античных элементов в средневековом обществе и их роли в генезисе капитализма. В тех регионах Европы таких, как Италия, юг Франции, Испания, где античное наследие было достаточно сильным, развитие капитализма столкнулось с наибольшими затруднениями. Преемственность между античностью и феодализмом в социальной и религиозной сферах была, но она носила негативный характер. Ясно одно, заключает Фурсов, античные элементы не играли ни решающей, ни весьма значительной роли в возникновении капитализма [17, с. 35].

И тем не менее преобладающей точкой зрения является положение о значительной роли наследия античности для развития западной цивилизации. А что касается

Средневековья, то оно наилучшим образом проявило себя в качестве передатчика ценностей и достижений от прошлого мира будущей Европе [7, с. 21]. В античном наследии, которое было основательно обновлено людьми Средневековья, историк «школы «Анналов» Жак Ле Гофф выделяет наибольшее количество составляющих:

1) образ героя, который приобретает христианские черты и превращается в мученика и святого; 2) гуманизм, который будет модифицирован христианством; 3) культовое здание, которое из храма превратится в церковь; 4) вино, которое через посредство римлян становится напитком аристократии и одним из Святых Даров христианской литургии; 5) понятие «город»; 6) слово «демократия», которое получит новый смысл уже после Средневековья; 7) географическое название «Европа» [7, с. 21-22].

Римское наследие богаче греческого, поскольку средневековая Европа явилась прямым продолжателем Римской империи. Первая и главная его часть – 8) язык, основа культуры. Средневековая Европа писала и говорила на латыни, затем её вытеснили народные языки, в последующем романские: французский, итальянский, испанский, португальский. Средневековье получило в наследство от римлян военное искусство. 10) Досталась ему и архитектура: каменное строительство, свод и архитектурные принципы. 11) Средневековье было эпохой интенсивного законотворчества, и в этом развитии юриспруденции большую роль играло осмысление и возрождение римского права. В первом университете, созданном в XII веке в Болонье, преподавали главным образом право, и за ним закрепилась репутация цитадели европейского правоведения. 12) От римлян пришли основы средневекового образования, разделенного на два цикла: тривиум, или искусство речи (диалектика, риторика, грамматика), и квадриум, искусство чисел (арифметика, геометрия, астрономия, музыка). Так называемые свободные искусства будут преподаваться на подготовительном факультете университетов, или факультете искусств. 13) Своего императора или носителя наивысшей власти европейцы станут называть как и римляне «цезарь» или «кесарь» (например, «царь» у славян, «кайзер» у немцев). 14) Менее заметна и передавалась порой неосознанно трехфункциональная схема, описывающая любое общество. В соответствии с ней совершенное общество включает в себя «молящихся» (oratores), «воюющих» (bellatores) и «трудящихся» (laboratores, «работающие») [7, с. 24-28].

Антично-христианское наследие, доставшееся Европе, усваивалось и перерабатывалось в период с V по VIII века. На это повлияли несколько крупных фигур, которых называли «основоположниками Средневековья», основоположниками европейской культуры. Один из них – Кассиодор (ок. 490–580) заложивший основу интеллектуального воспитания варварских народов, организовал работу по переводу греческих текстов и переписыванию рукописей на латыни. Он первым стал рассматривать интеллектуальный труд как божественное служение. Вторая часть его главного произведения «Наставления в божественных и светских науках» – это энциклопедия мирских наук. [15]. В Средние века энциклопедия станет излюбленным жанром интеллектуалов, она будет фиксировать достижения науки. Это элемент античного наследия, дошедший до Европы, в которой со второй половины XVIII века энциклопедия станет основной формой распространения научного знания [7, с. 34-35].

Таким образом, подводя итог рассмотрению наследия античности как предпосылки модернизации европейского общества, у нас есть достаточные основания утверждать, что вклад античности в последующее развитие Европы весьма значителен и носит долгосрочный цивилизационный характер.

После освоения наследия античности распространение христианства стало вторым из основных пластов в процессе создания Европы [7, с. 38], второй значительной предпосылкой модернизации. Классик цивилизационного подхода А. Дж. Тойнби характеризует христианство как мост между цивилизациями [16, с. 138]. Этот взгляд «позволяет смотреть на историческую функцию христианской Церкви как на процесс воспроизводства цивилизаций». Тойнби прослеживает роль христианства и приходит к выводу, «что христианство это нечто вроде куколки, сохраняющей законсервированные эмбрионы жизни

до тех пор, пока они не почувствуют, что готовы раскрыться весенней почкой в новую светскую цивилизацию» [16, с. 138, 441].

В Европе исповедовали христианство. Обе ветви христианства, католицизм и православие, имели различия в отправлении культа. Но католическая церковь играла более значимую роль в политике, в осуществлении власти, во взаимоотношениях с государством. Однако обе ветви христианства, а в последующем и протестантизм, в отличие от других религий, стимулировали более деятельное отношение к земному миру как к творению Бога.

Но самое главное, что отличает христианство от других мировых религий, которые стадийно ему предшествуют, ориентированность на индивида, на признание индивида субъектом, акцентирование уникальности человеческой личности. Индивидуализированность христианства, как считает А.И. Фурсов, смягчает нормы, создает возможность существования более человеческих норм, но только возможность, не всегда социально реализуемую [17, с. 30].

Христианство, как считает мэтр французской историографии, уже упоминавшийся выдающийся ученый Жак Ле Гофф, формирует новый христианский гуманизм (позитивной направленности) и он становится отдельным пластом формирования европейского гуманизма. «Человек представляется в нем созданным по образу Божьему, а не просто грешником, отягощенным первородным грехом» [7, с. 121].

Многие авторы, оценивая вклад христианства в модернизацию Европы, придают особое значение связанной с ним дифференциации светской и духовной власти. Как считает А. Зольберг, это обусловило логику биполярных конфликтов, ведущих к войнам, которые при большом количестве государств и княжеств в Европе, шли постоянно. Рынок военной рабочей силы требовал больших расходов, покрываемых за счет займов у городских торговых-ремесленных кругов через представительные органы. Поэтому росла роль парламентов и штатов, формировалось государство современного типа [17, с. 35].

М. Манн отмечает, что христианство было главным условием многополярности центров власти. В западном христианстве светская власть отделена от духовной, что позволяло разным социальным группам лучше реализовать свои интересы и цели [17, с. 29]. Х. Даалдер первостепенное значение придает разделению светской (временной) и духовной (вечной) власти из всех черт, характерных для социально-политических структур Европы. Происходит усиление роли индивида как политического субъекта. Обретение индивидом самостоятельной социальной и политической роли, индивидуальный верующий, вступающий в отношения с Богом без посредничества церкви или религиозной общины – это достижения Европы Нового времени [17, с. 36]. Высказывания Даалдера приводят к мысли Н.А. Бердяева о том, что в христианстве как отрицании античности уже была заложена возможность католичества, в католичестве – возможность атеизма [1, с. 196].

Наряду с долгосрочными цивилизационными предпосылками модернизации в Западной Европе сложились и оформились краткосрочные конъюнктурные предпосылки модернизации. Среди различных традиционных аграрных обществ Западная Европа занимала особое место. В течение средних веков эти особенности постепенно усиливались, что и привело к появлению в Европе общества нового типа.

Во-первых, на Западе со времен античности возникло и прошло через все средневековые разделение феноменов власти и собственности. В римском праве это разделение было закреплено понятием *res privata* – частная собственность, право владения, не прекращающееся ни при каких внешних обстоятельствах. Получалось так, что власть не могла «запускать руку в карман подданных без их согласия» [8, с. 94]. Органы сословного представительства (парламент в Англии, генеральные штаты во Франции, кортесы в Испании) должны были утверждать налоги, а в дальнейшем в представительное правление и парламентаризм.

Во-вторых, центрами отношений вокруг частной собственности стали города. Экономика городов строится на товарно-денежных отношениях, устанавливаются рыночные отношения и утверждается рынок.

В-третьих, происходит развитие рынка, который становится сначала общенациональным, затем общеевропейским и мировым.

В-четвертых, наряду с экономическими складываются идеологические предпосылки модернизации. Из-за кризиса католической церкви возникают светские формы культуры. Проявилось это в феномене Возрождения, главный смысл которого – возрождение отношения к человеку. Человек, таким образом, был поставлен в центр мироздания, а гуманизм стал главным в новой системе ценностей.

В-пятых, кризис католической церкви привел к реформации, одно из направлений которой – кальвинизм сыграл решающую роль в модернизации Европы. Учение Жана Кальвина и сформировало, по мнению М.Вебера, протестантскую этику, породившую дух капитализма [3, с. 19-212]. Протестантская этика определила новые ценностные оценки таких универсальных категорий, как труд и богатство. Так в X веке в Европе труд рассматривался как удел скотов и рабов и наказание за грехи, и вместе с тем в христианстве существует положение: «не трудящийся да не ест». Кальвин, подчеркивая, что труд – долг человека нравственно возвысил его. Труд должен был предопределить факт загробного спасения путем накопления максимально возможных богатств. Кальвин, с одной стороны, теологически обосновал энергичную деятельность человека, достижение успеха всеми силами, с другой стороны, он оправдывает накопительство и богатство (дар Бога). Бережливость, расчет, энергия – добродетели раннего предпринимательства – необходимы при «служении», к которому призван человек. И все это органично отвечало потребностям нарождающейся буржуазии. Распространение кальвинизма в Европе (появление гугенотов во Франции, пуритан в Англии) способствовало становлению новой формы производства и развитию рыночных отношений.

Таковы предпосылки процесса модернизации, коренным образом изменившего общество и его историю.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. – Париж, 1971.
2. Библер В.С. От «наукоучения» к логике культуры. – М., 1992.
3. Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – 656 с.
4. Володин А.Г. Современные теории модернизации: кризис парадигмы // Политическая наука. – 2003. – № 2.
5. Давыдов А.П. Цивилизационные основы политики модернизации // Вестник МГУ. – Серия 12. – 1998. – № 3.
6. История средних веков: В 2 т.: Учебник / под ред. С.П. Карпова. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1998. – Т. 1. – 640 с.
7. Ле Гофф Ж. Рождение Европы. / Серия «Становление Европы» / пер. с фр. А.И. Поповой. ; предисл. А.О. Чубарьяна. – СПб.: Александрия, 2007. – 398 с.
8. Меерсон Б.М., Прокудин Д.В. Введение в XX век. Что такое модернизация? // Знание – сила. – 1994. – № 7. – С. 91-97.
9. Модернизация России и Европа: Сборник материалов. – Т. 1. – Ростов-на/Д., 2005. – 368 с.
10. Новая история стран Европы и Америки. XVI–XIX века. В 3 ч. Ч. 1: учеб. для студентов вузов / (А.М. Родригес и др.); под ред. А.М. Родригеса, М.В. Пономарева. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 528 с.
11. От аграрного общества к государству всеобщего благосостояния. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998. – 432 с.
12. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: Алгоритм, 2002. – 496 с.
13. Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. – 392 с.

1. Панарин А.С. Россия в циклах мировой истории. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – 288 с.
14. Тойнби А.Дж. Постигание истории : пер. с англ. / сост. Огурцов А.П.; вступ. ст. Уколовой В.И.; закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1996. – 608 с.
2. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории : Сборник / пер. с англ.; вступ. ст. Уколовой В.И. – М.: Прогресс, 1995. – 478 с.
15. Фурсов А.И. Возникновение капитализма и европейская цивилизация: социогенетические интерпретации // Социологические исследования. – 1990. – №10. – С. 26-42.

Summary

PREREQUISITES OF MODERNIZATION OF TRADITIONAL SOCIETY OF WESTERN EUROPE

D.V. Kondratiev

State University of Humanities and Technologies

Abstract. The article is considering the question of the role of inheritance of antiquity, Christianity and short-term prerequisites for West European society. In relation to that they look up concrete features of antique culture, define the meaning of Christianity, Reformation and Calvinism for setting up Western civilization. The author gives his reasons that only in societies of Western civilization there could have established and gradually intensified prerequisites of modernization which led in Europe in particular to establishing the society of a completely new type.

Key words: traditional society; prerequisites of modernizations; civilization; civilization and convenient approaches of studying prerequisites of modernization; antiquity heritage; Christianity; Reformation; Calvinism.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кондратьев Дмитрий Викторович – кандидат философских наук, доцент кафедры историко-правовых и гуманитарных наук, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail:

Kondratiev Dmitry Viktorovich – candidate of philosophical sciences, associate professor of historical-legal and humanitarian sciences chair, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail:

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ НА РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ ТРАДИЦИИ

Юсупов Р.М.

Российский университет дружбы народов

Аннотация. В статье раскрывается проблематика влияния общечеловеческих ценностей на развитие правовой среды. Особое внимание уделяется философско-правовым аспектам, а также анализу ключевых факторов, непосредственно влияющих на социодинамику ценностных ориентаций индивида в условиях современного этапа глобализации.

Ключевые слова: международное право; права человека; общая теория прав человека; базовые ценности; общечеловеческие ценности; ценностные ориентации.

На современном этапе глобализации человечество оказалось перед весьма непростым выбором: обеспечить безопасность государств и права человека на основе соблюдения Устава ООН и укрепления Организации Объединенных Наций или бороться с терроризмом и другими нарушениями прав человека путем односторонних действий с применением вооруженной силы и дальнейшим ограничением основных прав и свобод человека [7, с. 134].

Права человека является одной из так называемых «вечных» проблем исторического, социально-культурного развития человечества, неизменно находивших в фокусе внимания политико-правовой, этической, религиозной, философской мысли. Как утверждают авторы коллективной монографии «Общая теория прав человека», история наглядно показывает, что каждому поколению нужно защищать права личности, что человечеству еще неизвестна ситуация, при которой не требовались усилия для поддержания и защиты прав и свобод индивида. Каждое поколение по-своему отвечает на вечный вызов истории, связанный с отстаиванием таких великих ценностей, как свобода и права человека [10, с. IX, X].

Таким образом, непосредственно права и свободы человека представляют собой ценности. На данное обстоятельство однозначно указывает известный юрист-международник профессор В.А. Карташкин, особо подчеркивая, что права человека имеют в своей основе не только определенные ценности, но и представляют ценность сами по себе [11].

Одна из ключевых аксиом современной доктрины международного права заключается в том, что безопасным мир может стать только при соблюдении прав человека. Данная связь четко закреплена в ст. 28 Всеобщей декларации прав человека, в которой подчеркивается, что «каждый индивид имеет право на такой социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в Декларации, могут быть полностью осуществлены» [3].

Особую роль в деле обеспечения и защиты прав и основных свобод человека играют общечеловеческие ценности, которым уделяет существенное внимание Совет ООН по правам человека в контексте того, каким образом более глубокое понимание таких традиционных ценностей человечества, как достоинство, свобода и ответственность, лежащих в основе международных норм и стандартов в области прав человека, может содействовать поощрению и защите прав человека и основных свобод [2].

Сложность данной проблемы заключается в том, что среди ученых и дипломатов существуют различные подходы к определению обсуждаемых понятий и их толкованию по существу [1].

Следует подчеркнуть, что в научном сообществе предметом острых дискуссий являются не только аспекты, непосредственно связанные с ролью и значением

общечеловеческих ценностей, но и само содержание данного понятия, его структура и критерии. Так, например, профессор Чикагского университета Р. Инглехарт, утверждая, что число ценностей в мире практически бесконечно, считает, что, во-первых, большинство из них (70%) являются достаточно близкими, а во-вторых, они эволюционируют в одном направлении. Израильский социолог Ш. Шварц выделяет десять базовых ценностей, признаваемых, с его точки зрения, во всех культурах. В данном смысле, с его точки зрения, они могут быть названы «традиционными (универсальными)», поскольку отвечают трем главным видам потребностей человеческого существования – биологическим потребностям (например, продолжение рода), потребностям социального взаимодействия (например, честность, равенство), потребностям эффективного функционирования и выживания социальных общностей (например, национальная безопасность, мир во всем мире). В свою очередь, американский психолог М. Рокич выявляет 36 социальных ценностей, которые он делит на два типа: терминальные ценности (или цели существования), и инструментальные ценности (или образ поведения) в достижении цели. К числу первых указанной ученый относит и социетальный универсализм: равенство (братство, равенство шансов для всех), мир во всем мире (мир без войн и конфликтов), мир прекрасного (красота природы и искусства) [12, с. 9-15].

Российские ученые В.С. Магун и М.Г. Руднев в своей статье «Базовые ценности – 2008: сходства и различия между россиянами и другими европейцами» приводят следующее определение понятия «ценности». С точки зрения названных авторов «...ценности определяются как убеждения человека в значимости (или важности) лично для него некоторого объекта или явления; базовые ценности – те конечные, целевые ценности человека, на основе которых формируется все множество инструментальных (оперативных, текущих) ценностей, направляющих его жизнедеятельность» [9, с. 5].

Понятие «ценность» является фундаментальным для социальной философии и социологии, этики и юриспруденции, психологии и антропологии, культурологии и педагогики. Ценности определяют правила индивидуального и группового поведения человека, лежат в основе обычаев, традиций и культур народов, выступают источниками юридических законов [12, с. 12].

Не вызывает сомнений тезис, согласно которому исчерпывающего перечня традиционных ценностей человечества не существует. На различных этапах исторического развития они неодинаковы. К ним нельзя относить противоречащие человеческому достоинству и нарушающие права человека практику, даже укоренившуюся в традициях, а также ценности, характерные только для одного или нескольких народов и цивилизаций, но не принятых на мировом уровне. Будучи одним из ключевых понятий современной общественной мысли, понятие «ценность» используется для обозначения объектов и явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих, благодаря этому, как эталон должного [8, с. 59].

Так, Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятая резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г., подчеркивает, что «существенно важное значение для международных отношений в XXI веке будет иметь ряд фундаментальных ценностей» (пункт 6 раздела I «Ценности и принципы») [5]. К ним Декларация относит свободу, равенство, солидарность, терпимость, уважение к природе, а также общую обязанность народов мира по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, устранению угроз международному миру и безопасности.

«Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями», принятая резолюцией 56/6 Генеральной Ассамблеи от 9 ноября 2001 г., содержит в себе следующие словосочетания: «основные ценности», «единые ценности», «универсальные человеческие ценности» [4].

Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г. говорит о «ценности различных инициатив в отношении диалога между культурами и цивилизациями» (пункт 144), подчеркивая, в то же время, что «общие основные ценности, включая свободу, равенство,

солидарность, терпимость, уважение всех прав человека, уважение к природе, и общая ответственность имеют важнейшее значение для международных отношений» (пункт 4) [6].

Таким образом, общечеловеческие ценности, с позиций общей теории прав человека, являются достоянием всего человечества. В качестве ключевых составляющих их специфики выступают общепринятость и общепризнанность в мировом масштабе, позитивная коннотация. Исходя из изложенного ранее, можно сделать вывод обобщающего плана о том, что к общечеловеческим ценностям относятся общепринятые и общепризнанные исторически устойчивые нематериальные категории позитивного характера, адекватным образом отражающие общественные отношения на соответствующих этапах развития социума.

ЛИТЕРАТУРА

1. Doc A / HRC / 16 / 37. 13 December 2010.
2. Doc. A / HRC / 16 / 26. 18 March 2011.
3. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. Преамбула // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr
4. Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями», принята резолюцией 56/6 Генеральной Ассамблеи от 9 ноября 2001 г. // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dac_agenda.shtml
5. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г. // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
6. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г., принятый резолюцией 60/1 Генеральной Ассамблеи от 16 сентября 2005 г. // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005
7. Карташкин В.А., Юсупов Р.М. Воздействие традиционных (общечеловеческих) ценностей человечества на обеспечение прав человека / Материалы II Международного конгресса правоведов «Инновационное формирование правовой среды». 25–26 апреля 2013 г., г. Москва. Ч. III / отв. ред. д.ю.н., проф. О.И. Чердаков. – М.: Международный юридический институт, 2013. – С. 132–147.
8. Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение. – М., 2009.
9. Магун В.С., Руднев М.Г. Базовые ценности – 2008: сходства и различия между россиянами и другими европейцами: Препринт WP6/2010/03. Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010.
10. Общая теория прав человека. Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор доктор юридических наук Е.А. Лукашева. – М.: НОРМА, 1996.
11. Предварительное исследование по вопросу о поощрении прав человека и основных свобод путем более глубокого понимания традиционных ценностей человечества» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/AdvisoryCom/Session9/A.HRC.A.C.9.2_ru.pdf
12. Универсальные ценности в мировой и внешней политике / под ред. П.А. Цыганкова. – М.: Издательство Московского университета, 2012.

Summary

THE INFLUENCE OF HUMAN VALUES ON THE DEVELOPMENT OF THE LEGAL TRADITION

R.M. Yusupov

Peoples' Friendship University of Russia

Abstract. In this Article problems of the influence of human values on the development of the legal environment have been revealed. Special attention has been paid to philosophical and legal aspects as well as to the analysis of key factors, directly affecting the social dynamics of individual's system of values in the modern period of globalization.

Key words: international law; human rights; the general theory of human rights; core values; universal values; values.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юсупов Рустам Мансурович – аспирант кафедры международного права Российского университета дружбы народов, г. Москва; E-mail: poisk.90@mail.ru

Yusupov Rustam Mansurovich – postgraduate student of the Department international law Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, E-mail: poisk.90@mail.ru

РАЗДЕЛ 3.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 332.3:352

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Гужин А.А.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. В статье определены основные проблемы землепользования, к которым отнесены: разграничение государственной собственности, изменение разрешенного использования и категории земель, неэффективное налогообложение и другие. Рассмотрены особенности земельных ресурсов как объекта управления, определена специфика управления землей и отдельными земельными участками, а также рассмотрения инвентаризации земель как инструмента управления земельными ресурсами.

Ключевые слова: земельные ресурсы; муниципальные органы власти; инвентаризация земель; земельный кадастр.

Проводимые на современном этапе земельные преобразования требуют совершенствования системы управления земельными ресурсами, финансового и кадрового обеспечения, разграничения видов и форм собственности на землю и т.д. Острота земельных отношений выдвигает их в качестве основного фактора формирования политической, экономической и социальной политики государства, что определяет народнохозяйственную значимость эффективного управления земельными ресурсами.

Земельные ресурсы относятся к пространственно-ограниченным ресурсам, воспроизвести которые невозможно. Земля оказывает активное воздействие на функционирование общества, принимая участие в удовлетворении его потребностей, как основа жизнедеятельности и средство производства. В связи с этим управление земельными ресурсами – дело не только важное, но и достаточно сложное, что предполагает создание четкой и эффективной системы управления [1].

Повышение эффективности использования земли связано с многогранностью функций и свойств земли, что, в свою очередь, влияет на сущность, содержание и механизм управления земельными ресурсами.

Проблема управления земельными ресурсами в Российской Федерации, с учетом проводимых социально-экономических реформ, является актуальной и острой. Основное внимание уделяется нормативно-правовому обеспечению и ведению государственного земельного кадастра. Данным направлениям посвящено много работ и исследований. Однако проблема управления земельными ресурсами в целом освещена довольно слабо, несмотря на актуальность и значимость данного направления государственного и муниципального управления. В особенности это актуально в отношении муниципального управления земельными ресурсами.

Муниципальное управление земельными ресурсами – это целенаправленная деятельность муниципальных органов власти по организации рационального использования земли, в целях обеспечения интересов, как всего общества, так и отдельного человека и устойчивого развития поселения [3].

Управление землями включает в себя принятие нормативных правовых актов в виде решений, программ, правил и осуществляется через внедряемые мероприятия.

Управление земельными ресурсами, в основном, направлено на:

а) увеличение налоговых и неналоговых поступлений в бюджет за счет вовлечения в гражданский оборот неиспользуемых земельных участков, повышения эффективности их использования;

б) введение экономически обоснованных нормативов по эксплуатации и содержанию земельный ресурсов;

в) оптимизацию структуры земельных ресурсов;

д) усиление контроля органов власти за выполнением условий закрепления земельных ресурсов на праве собственности.

Одним из способов управления земельными ресурсами является инвентаризация земель.

Основной задачей инвентаризации земель является получение обновленной информации о количественном, качественном состоянии и использовании земель, необходимой для разработки землеустроительной документации, ведения Государственного земельного кадастра, мониторинга земель, государственного контроля за использованием и охраной земель, государственной регистрации прав на землю, а также определение и опознание на местности положения границ земельных участков и их площадей.

Инвентаризация земель способствует созданию основы для ведения государственного земельного кадастра, обеспечению регистрации прав собственности, владения, пользования и аренды; организации постоянного контроля за рациональным использованием земель.

В рамках проведения инвентаризации земель предполагается:

– разграничение земельных участков в натуре, определение категории и вида - разрешенного использования земель;

– установление неиспользуемых и нерационально используемых земель и разработка системы санации за нерациональное использование земель;

– формирование списков плательщиков земельного налога и арендной платы за землю;

– совершенствование методики расчета стоимости земельных участков и расчет стоимости каждого земельного участка;

– формирование системы гибкого регулирования стоимости земельных участков;

– снижение стоимости неосвоенных земельных участков;

– разработка инвестиционных паспортов для каждого престижного земельного участка и неосвоенного земельного участка;

– формирование подробного инвестиционного паспорта территории;

– организация плана содействия инвесторам в соответствии с действующим законодательством;

– разработка системы проверки потенциальных собственников или арендаторов земельных участков;

– организация процесса выявления и взимания недоимок;

– завершение формирования земельного кадастра муниципального образования [1].

В целом, реализация комплекса мероприятий по проведению инвентаризации земель позволит в системе управления земельными ресурсами обеспечить создание основы для ведения государственного земельного кадастра, возрастание доходов в местный бюджет за счет увеличения поступления земельных платежей и привлечения инвесторов, а также оперативность и качество принятия управленческих решений по распоряжению земельными участками и прочно связанными с ними объектами недвижимости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варламов, А.А. Государственное регулирование земельных отношений / А.А.Варламов, Н.В.Комов, В.С.Шаманаев, В.Н.Хлыстун. – М.: Колос, 2011. – 264 с.

2. Комов, Н. Земельные отношения и землеустройство в России / Н. Комов, А. Родин, В. Алакоз. – М.: Русслит, 2010. – 287 с.
3. Кухтин, П.В. Управление земельными ресурсами: учебник / П.В. Кухтин, А.А. Левов, В.В. Лобанов. – М.: Эксмо, 2010. – 382 с.

Summary

INVENTORY OF LANDS AS INSTRUMENT OF MANAGEMENT OF LAND RESOURCES

A.A. Guzhin

State University of Humanities and Technologies

Abstract. In article the main problems of land use to which are carried are defined: differentiation of state ownership, change of the allowed use and category of lands, the inefficient taxation and others. Features of land resources as object of management are considered, specifics of management of the earth and the separate land plots, and also considerations of inventory of lands as instrument of management of land resources are defined.

Key words: land resources; municipal authorities; inventory of lands; land registry.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гужин Александр Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и бизнеса, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: guzina74@mail.ru

Guzhin Aleksandr Aleksandrovich – candidate of economic sciences, associate professor of department of economy, management and business, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: guzina74@mail.ru

ПРОБЛЕМАТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Карпов Н.В.

Государственный университет управления

Аннотация. В статье освещаются результаты анализа проблем, связанные с деятельностью особо охраняемых природных территорий: управленческие, экономические, правовые и т.д., которые оказывают негативное влияние на повышение эффективности управления функционированием и инновационным развитием этих территорий на основе принципов устойчивого развития.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории; эффективность управления; система национальных парков; региональные механизмы управления; устойчивое развитие; проблема.

Обеспечение устойчивого развития основано на построении эффективной системы управления природопользованием и охраной окружающей среды, отражающей современные международно признанные принципы и механизмы в данной области. Особая роль в этом процессе отводится особо охраняемым природным территориям (ООПТ). Основные категории особо охраняемых природных территорий отличаются не только режимами природопользования и охраны, но также и основными функциями и задачами. Часть функций в той или иной степени свойственна только определенным категориям природных территорий (например, развитие рекреационной и туристической деятельности, характерная для национальных парков), часть – имеет универсальный характер (например, сохранение естественных экологических систем). Всего в настоящее время в Российской Федерации насчитывается более 250 различных категорий особо охраняемых природных территорий. Причем многие региональные и местные категории таких территорий встречаются только в каком-либо одном из субъектов Российской Федерации.

Например, в Республике Хакасия предусмотрено создание эколого-этнических и ландшафтно-исторических зон. Законодательство Красноярского края предусматривает создание государственных природных микро заповедников и микро заказников. В Свердловской области создаются генетические резерваты. При этом при всем многообразии категорий природных территорий «сохраняется целостность системы особо охраняемых природных территорий, поскольку земли особо охраняемых природных территорий относятся к объектам общенационального достояния». Совокупность особо охраняемых природных территорий различных категорий формирует единую систему 13275 объектов федерального, регионального и местного значения, обеспечивающих резерв устойчивости биосферы в целом [1]. Целый ряд проблем связан с неравномерностью распределения ООПТ по территории. Объективно предопределено возникновение необходимости корректировки программ социально-экономического развития тех районов, где под ООПТ передано более 10 процентов территории района, а также, где создание новых и развитие существующих ООПТ связано с миграцией населения, изменением территориальной организации промышленного производства.

ООПТ представляют собой некое «государство в государстве», имеющие проблемы, связанные с формированием, функционированием и развитием, обоснованием способов и подходов нахождения и поддержания баланса между потребностями человеческого сообщества и возможностями природных и природно-антропогенных систем и т.д. Одной из проблем в организации ООПТ является классификация существующих и вновь создаваемых ООПТ в России с учетом международного опыта. Автор первой классификации ООПТ

России – Д.К. Соловьев, который выделил 27 «типов организаций, способствующих охране природы». Наиболее функциональную классификацию предложил М. Стойко, а самую разветвленную и многоуровневую классификацию разработал Н.Ф. Реймерс. Классификацией ООПТ в СССР занимались К.Д. Зыков, В.Е. Соколов, В.М. Стойко и многие другие ученые. Однако общепринятой классификации, с которой были бы согласны большинство ученых и специалистов до сих пор не существует.

Основным источником информации о международном опыте классификации ОПТ является Международный союз по охране природы (МСОП/IUCN), в частности, его Всемирная комиссия по охраняемым территориям (WCPA). На IV Конгрессе национальных парков и охраняемых территорий в Каракасе (Венесуэла) в 1992 г. была предложена новая международная система классификации ООПТ. В мире существует более 30000 территорий, которые в соответствии с классификацией МСОП должны быть отнесены к охраняемым природным территориям. База данных, содержащая сведения о них, ведется Всемирным центром природоохранного мониторинга в Кембридже. Таким образом, существует множество разнообразных ООПТ, которые создавались с различными целями. При этом отвечают основному определению ООПТ, даваемому в соответствии с классификацией МСОП [2].

Важнейшей проблемой в области создания и функционирования ООПТ является возможное несовпадение глобальных и региональных выгод от их создания, функционирования и развития. В связи с этим необходима идентификация региональных выгод от создания ООПТ, которые могут проявляться в самых различных сферах и формах. Эти выгоды необходимо конкретизировать, оценивать в стоимостном выражении (с определенной долей погрешности), переводить их в практическую плоскость дополнительных доходов региона. Так, к реальным и потенциальным региональным выгодам от создания ООПТ можно отнести: развитие буферных зон вокруг ООПТ для ведения экологически чистого лесохозяйственного и сельскохозяйственного производства; увеличение производства за счет улучшения естественного водоснабжения, снижения эрозии почв, сохранения водно-болотных угодий; сокращение производственных издержек (чистые водозаборы, очистные функции болот); рост инвестиционной привлекательности региона.

Кроме того, к прямым выгодам можно отнести обеспечение устойчивости доходов от различных видов охотопромысловой хозяйственной деятельности (рыболовство, сбор побочных продуктов леса, лесное хозяйство и пр.) при сохранении экосистемного потенциала ООПТ; продажу разрешений на специфические виды деятельности (санитарная рубка леса, охота, рыболовство, сбор грибов и ягод); получение доходов от развития экотуризма; развитие инвестиционной деятельности на сопредельных территориях; экономические выгоды от улучшения здоровья населения (социальный эффект), например, снижение количества больничных листов. При этом основной проблемой, которую предстоит решить региональным органам власти, является обеспечение эффективности производств, размещенных на территории региона, и основанных на концентрации населения, интенсивном использовании аграрной и технической инфраструктуры и связанной с этим индустриализацией среды. Но это при одновременном соблюдении условия компенсации экономических потерь населению тех регионов и местностей, сдерживание экстенсивного развития которых обеспечивает сохранение или даже увеличение площади неосвоенных человеком естественных экосистем.

В число ключевых проблем, требующих незамедлительного решения в сфере создания, развития и функционирования особо охраняемых природных территорий России, следует отнести:

- отсутствие согласованных перспектив и четких критериев развития систем особо охраняемых природных территорий федерального и регионального уровней, в т.ч. создания новых охраняемых территорий и регулирования числа их категорий;

- низкая эффективность государственного управления системой особо охраняемых природных территорий на федеральном уровне, региональных и местных уровнях, отсутствие эффективной координации между этими уровнями;

- отсутствие критериев оценки их социальной и экономической эффективности от участия в региональном развитии;
- отсутствие систематического долгосрочного и среднесрочного планирования в системе управления особо охраняемыми природными территориями;
- неадекватность имеющихся материально-технических и финансовых ресурсов реальным потребностям особо охраняемых природных территорий;
- нечёткое разграничение сфер ответственности за управление особо охраняемых природных территорий между ведомствами и структурами разных уровней, отсутствие межведомственного и межсекторного взаимодействия в этой области;
- наличии узких мест в ее целевых ориентирах и методах решений задач по организации функционирования и развития особо охраняемых природных территорий в том числе.

Целый ряд проблем связан с неравномерностью распределения ООПТ по территории. Объективно предопределено возникновение необходимости корректировки программ социально-экономического развития тех районов, где под ООПТ передано более 10 процентов территории, а также, где создание новых и развитие существующих ООПТ связано с миграцией населения, изменением территориальной организации промышленного производства.

Отсутствие эффективных региональных механизмов управления сетью ООПТ является острой проблемой, требующей скорейшего решения. Следствием этого являются не рациональные управленческие решения и регрессивные процессы на территориях ООПТ. Непоследовательное и эпизодическое использование потенциала охраняемых территорий, не стабильное и не рациональное финансирование мероприятий по обеспечению развития сети ООПТ приводят к снижению уровня их функциональности. Также постоянная проблема дефицита финансовых ресурсов для проведения комплексных обследований территорий в целях создания новых ООПТ на зарезервированных землях, соблюдения режимов управления, проведения паспортизации ООПТ, оформления картографического материала, создания информационных баз данных – это лишь краткий перечень проблем, решение которых возможно на основе внедрения современных механизмов управления.

Различные научные подходы к оценке особо охраняемых территорий приводят к несопоставимости результатов. В международной практике широко распространен экономический подход к оцениванию выгод, возникающих в результате создания ООПТ, основанный на определении общей или полной экономической ценности охраняемой территории. Это унифицированная методология оценки, которая позволяет сравнивать и обобщать результаты оценок полученных по различным методикам. В связи с этим необходима разработка методологии комплексной оценки экономического потенциала охраняемых природных территорий на основе концепции полной экономической ценности. Причем с учетом российской специфики, что позволит учесть стоимости всех природных и природно-антропогенных объектов на территориях ООПТ для целей эффективного регионального управления.

В этой связи необходимо отметить, что подсчет реальной полной экономической ценности сталкивается с проблемой не учтенных ценностей, конфликтующих ценностей или их двойного учета. Тем не менее, следует констатировать, что чем больше методики оценки природных ресурсов, используемые для целей экономического анализа, опираются на совокупность выявленных экономических ценностей, тем выше возможность адаптации и внедрения этих методик в практику рационализации использования природных ресурсов на территориях ООПТ региона.

В современных условиях крайне актуальна проблема оптимизации качественного и количественного состава всей сети региона, так как от данных показателей зависит и функциональность, и перспективы развития каждой ООПТ и всей сети в целом. Практически все выделенные и описанные водноболотные угодья и ключевые орнитологические территории, в том числе и те, которые сегодня отвечают международным критериям, не имеют законодательного утвержденного статуса ООПТ. Соответственно эти земли никак не

защищены от приватизации и хозяйственного освоения. Так, придание статуса памятников природы или других категорий ООПТ ряду особо ценных природных объектов при одновременном внедрении эффективных механизмов управления ими позволит создать условия для развития новых видов рыночной деятельности, в том числе экологического туризма, экологического образования и просвещения, рекламной и издательской деятельности. С другой стороны, отнесение целого ряда ООПТ к категории с более широким спектром допустимых видов хозяйственной деятельности (иным режимом управления) позволит создать условия для социально-экономического развития многих районов региона, где альтернативные способы хозяйственной деятельности имеют низкие перспективы развития.

Не существует единого координационного и методического центра, которому были бы делегированы различные управленческие функции по регулированию деятельности субъектов экономической деятельности самих ООПТ независимо от их правового статуса и задач функционирования. Сегодня необходимость формирования региональной над отраслевой управленческой структуры очевидна для многих экспертов. Большинство судьбоносных для региональной сети ООПТ решений, по-прежнему, принимается на заседаниях временных межведомственных комиссий, формируемых не на конкурсной основе, и не несущих никакой ответственности за последствия принимаемых решений.

Необходимость формирования региональной над отраслевой управленческой структуры очевидна для многих экспертов. Однако большинство судьбоносных для региональной сети ООПТ решений по-прежнему принимается на заседаниях временных межведомственных комиссий, формируемых не на конкурсной основе, и не несущих никакой ответственности за последствия принимаемых решений. Также существуют проблемы межведомственной и межрегиональной координации деятельности в сфере регионального управления ООПТ, выражающиеся, в частности, в отсутствии системы обмена данными между различными ведомствами, агентствами и комитетами зачастую противоречивости информации о состоянии окружающей среды и природных ресурсов на территориях ООПТ и региона в целом, полученной из различных источников.

К проблемам правового регулирования следует отнести:

- порядок осуществления государственного, общественного и производственного экологического контроля;
- стратегическая (кумулятивная) оценка воздействия на окружающую среду;
- реализация принципа не превышения ассимиляционных возможностей окружающей природной среды при ведении хозяйственной и иной деятельности, а также разрешения допустимых воздействий на окружающую среду на уровне показателей наилучших существующих доступных технологий (общепринятая практика в странах ОЭСР);
- порядок установления зон экологического бедствия;
- охрана почв и охрану растительного мира (кроме лесов);
- возмещение вреда от экологических правонарушений, в том числе возмещение экологического вреда прошлых лет;
- ответственность товаропроизводителя за жизненный цикл продукции;
- экологическое образование и культура;
- экологическое страхование;
- экологический аудит и сертификацию;
- определение понятия и порядок доступа к экологической информации.

Практика природоохранной деятельности и объективные показатели состояния окружающей среды показывают, что административные методы в сфере управления окружающей средой оказываются недостаточно эффективными, а экономические рыночные регуляторы в законодательстве практически отсутствуют. Так, например, правовые основы обращения с отходами в целях предотвращения их негативного воздействия на окружающую природную среду, вовлечения отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья установлены Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Законом определены основные направления

государственной политики в данной сфере: создание системы управления отходами, внедрение ресурсосберегающих технологий, максимально возможное вовлечение отходов в хозяйственный оборот, введен институт права собственности на отходы. Отсутствие законодательно закрепленных экономических регуляторов таких, как налоги, налоговые льготы, субсидии, залоговая стоимость и т.п., применение которых в зарубежных странах позволило создать системы рециклинга отходов и сократить негативное воздействие отходов на окружающую среду, не позволяет эффективным образом обеспечить реализацию норм и принципов указанного закона.

В Российской Федерации сейчас законодательно установлены: плата за негативное воздействие на окружающую среду; административные штрафы за нарушение требований природоохранного законодательства; возмещение вреда окружающей среде, причиненного вследствие нарушений требований природоохранного законодательства. Правовые нормы, касающиеся льготного налогообложения для природопользователей, не имеют необходимых механизмов реализации. Используемые экономические механизмы носят сугубо фискальный характер и отличаются низкой эффективностью своего воздействия.

Не создана необходимая правовая база системы природоохранного (экологического) нормирования, основы которой заложены в Федеральном законе «Об охране окружающей среды». Одной из причин этого является закрепление различных определений, понятий. А также используемых терминов, касающихся нормирования воздействий на окружающую среду, как в вышеуказанном законе, так и в Федеральных законах «Об охране атмосферного воздуха», «Об отходах производства и потребления», «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсах», Водном кодексе Российской Федерации и других актах, что приводит к различным методам правового регулирования.

На сегодняшний день плата за негативное воздействие взимается за очень небольшое число загрязнителей, в то время как законодательством предписывается устанавливать нормативы по всему их спектру. Кроме того, отсутствие четкого разграничения сфер ответственности за развитие и управление ООПТ между ведомствами и структурами разных уровней, отсутствие межведомственного и межсекторного взаимодействия в этой области; не адекватность имеющихся ресурсов в первую очередь финансовых, реальным потребностям ООПТ (уровень финансирования федеральных ООПТ ниже, чем аналогичных ООПТ в Казахстане, Беларуси и др.); отсутствие критериев, в том числе экономических, оценки эффективности каждой ООПТ, сетей ООПТ (на федеральном и региональном уровне).

Существует проблема в инфраструктурной поддержке развития особо охраняемых природных территорий, которая характеризуется ограниченным числом объектов, осуществляющими свою деятельность на федеральном уровне, в то время как на региональном и местном уровне объекты инфраструктуры практически отсутствуют либо слабо развиты или находятся в стадии зарождения. Практически отсутствует успешный опыт интеграции особо охраняемых природных территорий в социально-экономическое развитие регионов и местности их нахождения. Научно-методическая обеспеченность деятельности особо охраняемых природных территорий охватывает сферы природоохранной деятельности, природопользования, мониторинга экологии и биоразнообразия. При этом практически не обеспечена деятельность по управлению, финансированию, маркетингу услуг и продукции объектов охраняемых территорий.

Проблемы сохранения и развития ООПТ города Москвы обусловлены, прежде всего, условиями функционирования многомиллионного города, где природа неизбежно подвергается воздействию градостроительных, техногенных, рекреационных и других антропогенных факторов.

Среди этих проблем на первый план выступают:

1. Угроза утраты территориальной связи городских ООПТ с загородными природными ландшафтами вследствие постепенной застройки лесопарковой зоны города Москвы.

2. Усиливающаяся вследствие уплотнения городской застройки фрагментация природных и озелененных территорий, которая ведет к разрушению экологических связей и обеднению биологического разнообразия.

3. Дальнейшая урбанизация и нарушение территориальной целостности природных сообществ при размещении в их границах отдельных объектов строительства, а также проведении паркового благоустройства.

4. Загрязнение водных объектов, в том числе малых рек, сильно загрязненными ливневыми стоками, неочищенными стоками промышленных предприятий, осуществляющих сброс по рельефу местности, а также отсутствие необходимого количества гидротехнических сооружений и несвоевременная их реконструкция.

5. Рост количества нарушений установленного режима ООПТ, в том числе принявший массовый характер нерегулируемый пикниковый отдых с кострами вне установленных мест, замусоривание участков ООПТ посетителями.

6. Содержание природных и природно-антропогенных ландшафтов ООПТ на основе традиционных для городских озелененных территорий подходов, направленных на создание декоративного эффекта, но не обеспечивающих сохранение естественной флоры и фауны в городе, что приводит к нарушению природных процессов саморегуляции в природных сообществах на ООПТ.

7. Отсутствие или недостаток специальной нормативной правовой и инструктивно-методической документации для проектирования и выполнения специфических для ООПТ природоохранных и природовосстановительных работ; отсутствие экологических критериев оценки эффективности и расценок на работы по благоустройству и озеленению на ООПТ, а также недостаточное развитие специализированных природоохранных проектных организаций.

8. Не урегулированность вопросов, связанных с функционированием объектов культурного наследия. В том числе в части подготовки нормативных и распорядительных документов, а также порядка подготовки проектов реставрации на объектах культурного наследия в границах ООПТ, что затрудняет принятие решений и приводит к конфликтам, в том числе вызывая жалобы и протесты населения при реализации проектов.

9. Несовершенство сбора, хранения и предоставления информации государственного кадастра ООПТ. Это не позволяет в оперативном режиме фиксировать изменения в региональных ООПТ, оценивать состояние их природных сообществ и эффективность использования ООПТ, предоставлять информацию органам государственной власти, а также повышать эффективность государственного контроля за соблюдением режима охраны и использования ООПТ.

В московском регионе не существует единого координационного и методического центра, которому были бы делегированы различные управленческие функции по регулированию деятельности субъектов экономической деятельности и самих ООПТ независимо от их правового статуса и задач функционирования. От решения указанных проблем зависит эффективность развития, функционирования и управления системой ООПТ города Москвы. Это обусловлено тем, что особо охраняемая природная территория является метасистемой, состоящей из двух различных систем – *организационной, социально-экономической системы* и *природной системы* или природного комплекса.

Организационная система является в метасистеме субъектом управления, а природный комплекс объектом управления, где управление производится через некоторый набор управляющих воздействий. Характеристикой состояния природного комплекса является совокупность показателей и параметров, которые могут служить для управляющей системы обратной связью, позволяющей принимать решения по корректировке управляющих воздействий. Кроме управляющих воздействий субъекта управления, на природный комплекс оказывает действие набор случайных факторов внешней среды, меняющих состояние природного комплекса и влияющих на эффективность и надежность управления [3].

Определение совокупности внешних воздействий, влияющих на состояние природного комплекса, является *социально-экологической проблемой*, связанной с экономическим состоянием такого мегаполиса как Москва, где располагается ООПТ. А также наличием крупных промышленных предприятий, экологической политикой руководства региона, уровнем экологической культуры населения и традиционными особенностями использования природных ресурсов. Описание самого природного комплекса связано с инвентаризацией природных объектов, их параметрическим описанием, определением структурных связей и динамики их состояния. Определение совокупности управляющих воздействий, приводящих природную систему к желаемому с позиций метацелей управления состоянию, является также сложной задачей управления, вплотную связанной с решением предыдущей задачи параметрического и динамического описания природного комплекса. Для решения данной задачи применяются различные подходы: экологические, эколого-экономические, организационные или их различные комбинации.

За последние годы накоплен немалый опыт по созданию и управлению ООПТ регионального значения. В первую очередь, это касается *природных парков*, которые не только являются важнейшим звеном региональной сети ООПТ, но и обладают сегодня достаточно развитой организационной структурой и материально-технической базой, что позволяет им решать основные управленческие задачи. Создание столь развитой региональной сети природных парков является одним из наиболее значимых управленческих решений в сфере рационального использования особо ценных природных и средообразующих ресурсов. Природные парки имеют самую диверсифицированную доходную базу, по своей сути они идентичны национальным паркам, и, следовательно, существует реальная возможность использования международного и отечественного опыта эффективного управления ООПТ данной категории. Однако процесс организации природных парков (также как и региональной сети ООПТ в целом) развивался стихийно, часто с нарушениями требований федерального законодательства без согласования со всеми специально уполномоченными органами регулирования использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Неразвитость механизмов управления природными парками (и в первую очередь экономических), безусловно, связана с проблемами федерального и регионального уровня. Однако ряд проблем может быть решен и на базе уже существующей региональной нормативной базы. Среди них такие проблемы, как:

1. Отсутствие механизма взимания платы за использование рекреационных ресурсов на территориях ООПТ.
2. Отсутствие региональной системы коэффициентов, корректирующих размеры платежей за негативное воздействие на окружающую среду и использование природных ресурсов для природопользователей, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории природного парка.
3. Проблема льготного налогообложения организаций, осуществляющих коммерческую рекреационную деятельность на территории природного парка.
4. Проблема формирования договорных отношений с хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность на территории природного парка: заключение договоров на комплексное природопользование, содержащих экономические санкции за несоблюдение содержащихся в условиях договора ограничений; разработка системы льгот и поощрений за вклад хозяйствующего субъекта в поддержание экологического равновесия на территории природного парка.
5. Проблема формирования конкурсных условий использования природных ресурсов природного парка, разработки процедуры проведения аукциона по предоставлению для целей хозяйственного освоения земель природного парка с использованием комплекса методик (например, методики государственной кадастровой оценки земель заповедников).
6. Проблема создания и функционирования фондов для сбора добровольных пожертвований граждан на развитие природного парка.
7. Проблема разработки и внедрения эффективных механизмов управления средства-

ми, поступающих в счет компенсации нанесенного природному парку ущерба, для целей развития природного парка.

8. Проблема организации социально-экономических исследований на территориях природных парков.

9. Проблема внедрения бизнес-планов в практику деятельности природного парка.

10. Проблема проведения комплекса мероприятий по приведению в соответствие режимов управления нормам нагрузки на рекреационные леса, утвержденные (в чел./га).

11. Проблема формирования механизмов использования административных штрафов, предусмотренных за экологические правонарушения, по месту совершения правонарушения и для ликвидации последствий ущерба на сопредельных территориях.

12. Проблема формирования механизмов применения экономических санкций в отношении лиц, осуществляющих торговлю чучелами животных, образцами растений, занесенных в Красную книгу и обитающих на территории природного парка, в зоомагазинах, на рынках и в других местах, не предназначенных для указанных целей.

13. Проблема формирования «банка развития» ООПТ, финансирования мероприятий, обеспечивающих функциональность природного парка, среди которых: восстановление и охрана водных объектов и геологической среды (расчистка русел рек, укрепление берегов, оборудование и охрана родников, обустройство водоохраных зон и пляжей, совершенствование системы мониторинга, прогнозирования и предупреждения процессов деградации; восстановление и охрана лесного фонда (применение биологических способов защиты растений, санитарные рубки, посадка растений, оформление культурных ландшафтов); повышение рыбопродуктивности водных объектов; восстановление природных ландшафтов (рекультивация нарушенных земель, агротехнические мероприятия; внедрение способов производства экологически чистых продуктов питания и выращивания лекарственных трав). А также изучение и сохранение биоразнообразия (внедрение в практику оценки состояния популяций редких и хозяйственно ценных видов животных и растений методик экономической оценки ценности биоразнообразия); сохранение объектов историкокультурного наследия (создание музеев и демонстрационных площадок); мониторинг, развитие геоинформационной системы (организация гидропостов, мобильных лабораторий, создание геоинформационных систем); рекреационное использование (развитие экотуризма, мобильные туристические стоянки, установка биотуалетов, герметичных контейнеров для сбора мусора и сети современных пунктов питания); экологическое обучение, воспитание и образование - привлечение СМИ, издательская деятельность, включение программ посещения природного парка в образовательные программы учебных заведений) [4].

Часто руководители этих территории сосредотачиваются главным образом на охране федеральных природных объектов и серьезно не занимаются вопросами развития регулируемого туризма, отдыха и иного не истощительного природопользования, за исключением рубок, ухода для улучшения собственного финансового положения. Такие национальные парки противопоставляются интересам местного населения и практически выпадают из социально-экономической жизни страны и того региона, где они расположены. Национальные парки – чрезвычайно сложные объекты управления, требующие от руководителей всех в ней не только знания законов природы, но и одновременно обширного экономического, культурно-исторического, педагогического кругозора. Управленческая работа, подготовка кадров и повышение их квалификации здесь не может проводиться по обычной узковедомственной схеме. Все существующие национальные парки традиционно создавались только в рамках системы Рослесхоза и на землях федерального лесного фонда. В результате ведомственного подхода все российские парки лесные, в то время как многие особо ценные культурно-исторические объекты, природные и культурные ландшафты способны претендовать на роль национальных парков [5].

Отсутствие необходимой нормативной базы приводит к тому, что планировка и застройка населенных пунктов на охраняемых территориях, имеющих огромное культурно-историческое значение, ведется без учета сложившихся здесь архитектурных традиций и норм. Это приводит к деградации их культурного наследия. Например, нелепо смотрятся

современные коттеджи «новых» русских на Бородинском поле под Москвой, где была одержана великая победа русского народа над войском Наполеона в 1812 г. На Куршской косе Калининградской области, особенно в российской ее части, также не соблюдаются архитектурные традиции, что разрушает единство природного и антропогенного ландшафта.

Большая проблема для национальных парков – это местное население, проживающее на их территории, которое создает многочисленные конфликтные ситуации, касающиеся осуществления различных видов природопользования. Экономический кризис в стране негативно отразился на жизненном уровне людей, многие потеряли работу и основные источники дохода. Выжить им помогает использование природных ресурсов, в том числе ООПТ (сбор грибов, ягод, лекарственных трав, охота, рыболовство и т.д.). Создание национальных парков накладывает определенные ограничения на осуществление различных видов деятельности, что не поддерживается местными жителями, имеющими довольно низкий уровень экологического сознания и образования.

Для коренного населения на данном этапе экономического и социального развития главное удовлетворить свои физиологические потребности (жажду, голод) и обезопасить себя в ближайшее время, иметь уверенность в завтрашнем дне. Их не заботит сохранение уникальной природы для будущих поколений. Поэтому в данной ситуации необходимо разработать программы, направленные на устойчивое жизнеобеспечение населения национальных парков, и при принятии управленческих решений учитывать интересы и мнения всех заинтересованных сторон. Сегодня не во всех парках организованы научные отделы и экономические центры, сфера обслуживания туристов находится в стадии формирования.

Система национальных парков России переживает начальный этап своего становления, до сих пор обсуждаются пути их развития, несовершенна нормативная база, узок круг специалистов, занимающихся проблемами создания и управления особо охраняемыми природными территориями этой категории [6]. Несмотря на многие всё ещё нерешённые проблемы (финансовые, правовые, экологические, социальные) национальный парк многие парки успешно осуществляют свою деятельность и во многом благодаря высокому профессионализму администрации и хорошо организованной системе управления [7].

Выявленные проблемные направления в области особо охраняемых территорий свидетельствуют о недостаточной эффективности управления функционированием и инновационным развитием этих территорий на основе принципов устойчивого развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецова А.В. Правовое регулирование деятельности по организации особо охраняемых природных территорий в городе Москве. – М., 2008. – 195 с.
2. Губко Г.В. Организационные механизмы управления особо охраняемыми территориями. – М., 2002. – 185 с.
3. Коронова Е.Н. Управление особо охраняемыми природными территориями: концепция, формы организации. – Волгоград, 2006. – 183 с.
4. Иванов В.К. Особенности консьюмеризации политической жизни. // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 7. – С. 56-59.
5. Иванов В.К. Роль СМИ на политическом рынке // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 16. – С. 35-38.
6. Иванов В.К. Трансформация места и роли печатных средств массовой информации в современном политическом процессе Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. полит. наук / Московский государственный областной университет. – М., 2012.
7. Садова Л.В. Разработка системы управления инновационной деятельностью особо охраняемых природных территорий. – Владивосток, 2009. – 191 с.

THE PROBLEMS OF REGULATING THE ACTIVITIES OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES

N.V. Karpov

The State university of management

Abstract. The article highlights the results of the analysis of problems related to the activities of specially protected natural areas: managerial, economic, legal, etc. that have a negative influence on increase of efficiency of functioning and management of innovative development of these territories on the basis of the principles of sustainable development.

Key words: protected areas; governance; system of national parks; regional governance mechanisms; sustainable development; the problem.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Карпов Никита Владимирович – аспирант кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, г. Москва; E-mail: turovsky_a@mail.ru.

Karpov Nikita Vladimirovich – postgraduate of the Department of State Government and Political Technologies of The State University of Management, Moscow; E-mail: turovsky_a@mail.ru.

**РАЗРАБОТКА КАРТЫ SWOT-АНАЛИЗА ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ
ПОРТФЕЛЯ РЕСУРСОВ ОРЕХОВО-ЗУЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
В РАМКАХ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Матвеева В.М., Каменских Н.А., Корнышева И.Р.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. В статье анализируются инновационные параметры управленческого воздействия на экономические процессы. Приводится оценка промышленного потенциала Орехово-Зуевского муниципального района. На примере SWOT-анализа сформулированы перспективы активизации нового портфеля ресурсов Орехово-Зуевского муниципального района в рамках проекта Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации».

Ключевые слова: промышленная политика; SWOT-анализ; импортозамещение; ресурсы развития.

Актуальность исследования определяет тот факт, что российская промышленность, находящаяся в ситуации ускоренной интеграции в глобальный рынок, переживает сегодня тройной кризис. Во-первых, одна из первостепенных задач сегодняшнего промышленного развития России – импортозамещение, которое проходит в крайне тяжелых условиях. Во-вторых, все острее проявляется отставание формирования новых ресурсов развития от распада и демонтажа – старых. В-третьих, инвестиции в промышленное развитие России в современных условиях приобретают ярко выраженный региональный характер.

Вместе с тем, именно в регионах процесс замещения старых технологий носит явно незавершенный характер. И это несмотря на явный прорыв в 2004 г. в перестройке пространственно-региональной организации Российской Федерации. Авторы утверждают, что обширные территории способны привлекать финансы и мобильные квалифицированные кадры, готовы разрабатывать новые проекты на любых рынках. С этих позиций актуальным является анализ возможностей активизации конкретного портфеля ресурсов проведенного на примере Орехово-Зуевского муниципального района в контексте положений проекта Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации».

Таким образом, цель нашего исследования состоит в рассмотрении согласованности практики промышленного развития Орехово-Зуевского муниципального района с положениями проекта Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации». Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Рассмотреть механизмы обеспечения запуска новой пространственной организации Российской Федерации.
- Проанализировать инновационные параметры управленческого воздействия на экономические процессы.
- Оценить промышленный потенциал Орехово-Зуевского муниципального района.
- Провести SWOT-анализ возможностей активизации нового портфеля ресурсов Орехово-Зуевского муниципального района в рамках проекта Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации».

**Механизмы обеспечения запуска новой
пространственной организации Российской Федерации**

Авторская трактовка поставленной проблемы активизации нового портфеля ресурсов Орехово-Зуевского муниципального района возможностей проекта Федерального закона «О

промышленной политике в Российской Федерации» формулировалась нами на базе анализа уже существующего исследования и разработки вопросов промышленного развития страны предпринятого еще в первом пятилетии начала 21 века Владимиром Княгининым и Петром Щедровицким¹.

В своей работе «Промышленная политика России: кто оплатит издержки глобализации» указанные авторы назвали структурной новацией привязку государственных патронируемых проектов к территориальному/региональному развитию России «региональной революцией». Ее суть в том, что выделение на территории Российской Федерации опорных регионов – кластеров развития экономики и центров инновационной волны в стране² призвано опираться на формирование узлов инфраструктур (в первую очередь транспортных) с дальнейшей международной интеграцией транспортных коммуникаций и кадровых ресурсов страны, поддерживаемых развитием объектов социальных инфраструктур федерального значения – образовательных центров.

При этом формирование опорных регионов должно сопровождаться функциональным зонированием территорий. Предусматривалось выделение в качестве особых территорий – пионерных зон развития в Российской Федерации – промышленно-производственных и технико-внедренческих зон. Одновременно предполагалось, и это предположение практически исполняется по сию пору, что территории, не отнесенные к узлам данной организации, могут и должны самостоятельно вырабатывать и реализовывать собственные стратегии инновационного развития.

В итоге, к настоящему времени региональные инициативы получили грантовую поддержку через различные бюджетные фонды, дифференцированные по целям бюджетных расходов и по типам территорий, на развитие которых они ориентированы.

Механизмами, обеспечивающими запуск новой пространственной организации, становятся постиндустриальные зоны – сетевые торговые компании, сфера развлечений и платных услуг, образования, внутреннего туризма, рекреационная активность и т.д.

В итоге подъем инновационной активности населения умноженной необходимостью поиска новых ресурсов поддержания достигнутого уровня жизни и сложившейся модели потребления стимулирует приток самого ценного в 21 веке вида капитала – человеческого.

Инновационные параметры управленческого воздействия на экономические процессы

Эта новая трактовка производительных ценностей заставила пересмотреть уже существующие исследования, в том числе и вышеуказанных авторов. Дело в том, что прошедшее десятилетие ознаменовалось дальнейшим развитием, как практики, так и теории управления. Важным представляется уточнение и развитие инновационных аспектов управленческой мысли, и, последовавшее вслед за этим формирование новых инструментов управления, практическая значимость которых придала новый вектор изучению проблем современности. Так, в частности тенденции развития современного управления показывают, что его практика изменяется, прежде всего, под влиянием изменений в экономике.

Одной из фундаментальных особенностей современной экономической жизни является ускорение динамики процессов, увеличение темпа изменений, касающихся как технологий, ассортимента и качества выпускаемых товаров и услуг, так и способов организации многих экономических процессов. В этих условиях от законодателя требуется и быстрая перестройка всех управленческих процессов, чтобы обеспечивать высокий темп приспособления к постоянно и быстро изменяющимся процессам.

Важно то, что в настоящее время каждый регион испытывает ощутимые воздействия динамично меняющейся внешней среды. Эти воздействия могут носить различный характер:

¹ Владимир Княгинин и Петр Щедровицкий. «Промышленная политика России: кто оплатит издержки глобализации». – М.: Европа, 2005. – С. 156.

² Там же. С. 157.

конкуренты начали производить ту же самую услугу по новой технологии с меньшими издержками; появилась новая замещающая услуга, обеспечивающая у потребителя больший спрос; изменился курс валют; инфляция обесценила всю полученную прибыль; учетная ставка процента внезапно повысилась и т.д. В таких условиях необходимо средствами управления обеспечить гибкость, адаптивность и эффективную приспособляемость «работающих» ресурсов региона.

По нашему мнению новые подходы к управлению требуют самого тщательного изучения, поскольку переносят акцент управленческих воздействий на инновационные процессы, коммуникации, маркетинг, развитие интеллектуального капитала. В связи с чем, адаптация, приспособляемость стали жизненно важными и необходимыми свойствами эффективности разработки и внедрения любого закона.

Практические исследования в области промышленной политики показывают актуальность влияния на ее эффективность и плотности потока изобретений новых продуктов и новых технологий. В этих условиях начинают по-новому действовать коммерческие предприятия, государственные и общественные учреждения и организации, изменяется их управленческая стратегия. Управленческие технологии становятся все в большей мере инновационным, они ориентируются на управление нововведениями, а также на собственное саморазвитие. При этом каждый год на разрушении рутинных практик возникают и распространяются новые подходы, новые технологии. Еще одной фундаментальной тенденцией развития современного управления является расширение его объектов в связи с тем, что современные теория и практика исходят из расширенного представления о сути предприятия и о его границах.

Современное представление о развитии промышленности объединяет технологические и ментальные факторы, а также такие явления как: культура предприятия, его институты, когнитивная система, события, опыт конкурентоспособных компаний. Все это в современной практике промышленного проектирования становится объектом управления. Другими словами, проект промышленного развития должен включать в себя сегодня не только направление развития производственных процессов, но и целенаправленное формирование и развитие производственной культуры, атмосферы продуктивной групповой работы, организационных связей, инновационного потенциала и пр.

Уточнение нашей трактовки представлений о направленности промышленного законодательства опирается на основных постулатах экономики знаний, проявляющейся в новых продуктах, новых технологиях, новых навыках, качественно новой мотивации, новых отношениях между всеми участниками производственных и экономических процессов, направленных именно на развитие нематериальных активов предприятий. Когда интеллектуальная работа, специальные знания и коммуникации становятся не только основными факторами создания добавленной стоимости, но и факторами конкурентоспособности и экономического развития организаций.

Промышленный потенциал Орехово-Зуевского муниципального района

В контексте анализа поставленной нами проблемы можно важно оценить промышленный потенциал Орехово-Зуевского муниципального района.

Основной задачей промышленной политики Орехово-Зуевского муниципального района является сохранение и развитие накопленного промышленного и технологического потенциала, оказание поддержки предприятиям, принимающим меры по повышению конкурентоспособности производств, выпуску современной качественной продукции, модернизации и технологическому перевооружению производств, а также применение высокопроизводительных, энерго- и ресурсосберегающих технологий, снижение издержек производственной деятельности, сохранение и дальнейшее развитие достигнутых показателей.

Важным показателем промышленного сектора района служит удельный вес обрабатывающего производства в общем объеме отгруженной продукции составивший в 2011 году 92,5% или 35,9 млрд.руб. с темпом роста к уровню 2010 года 161,5%.

Растет и среднегодовая численность занятых в экономике района (в 2011 году на крупных и средних промышленных предприятиях было занято 10 800 чел., что на 7,5% выше уровня 2010 года).

В Орехово-Зуевском районе действуют 45 предприятий крупного и среднего бизнеса. Крупными являются предприятия с численностью от 1400 до 500 человек, к ним относятся: ОАО «Демиховский машиностроительный завод», ООО «ЛИАЗ», ООО МЗ «Тонар», ЗАО «Орехово-Зуевская стекольная компания», ООО «Мишлен», ПК «Дулёвский фарфор». Ведущую роль в промышленности занимает машиностроение. Передовые позиции в этой отрасли занимают следующие предприятия:

ООО «Ликийский автобусный завод» выпускает городские автобусы большого класса и троллейбусы различной компоновки, в том числе низкопольные для удобства перевозок инвалидов с двигателями экологической безопасности «Евро-3». Объем отгруженной продукции по предприятию за 2011 год вырос к уровню 2010 года более чем на 230%.

Интенсивно развивается предприятие ООО МЗ «Тонар». Начато производство новых тягачей, рассчитанных на перевозку 60-ти тонн груза, самосвалов с придонным транспортёром выгрузки. Продолжают выпускать прицепы и полуприцепы различных модификаций таких как: рефрижераторы, прицепы для перевозки птицы, свиней и другие, появились дополнительные складские площади, в частности в д. Губино, а также построен новый корпус по производству грузовиков. Объем отгруженной продукции в 2011 году увеличен на 280% к уровню 2010 года. Проблемой является нехватка энергетической мощности 2 МГВт, которая требует скорейшего решения.

ОАО «Демиховский машиностроительный завод» является одним из ведущих машиностроительных предприятий района. За 2011 год объем отгруженной продукции увеличился более чем на 26% к 2010 году. Предприятие наладило выпуск модернизированного пригородного электропоезда ЭД 4 МКМ, который отличается эргономичным пультом управления, герметизированными межвагонными переходами и экологическими туалетами. Вагоны оснащены системой определения местонахождения-GPS, что резко увеличивает безопасность перевозок. В ближайшее время будет рассматриваться вопрос поставки колёсных тележек и эскалаторов для московского метро, а также планируется выпуск электропоездов 5 поколения ЭД-5.

Стабильно развиваются предприятия с участием иностранного капитала ООО «Мишлен. Русская компания по производству шин» и ООО «Тегола Руфинг Продактс». На ООО «Мишлен Русская компания по производству шин» объем отгруженной продукции вырос в 2011 году к уровню 2010 года более чем на 40% за счет высокорентабельной работы предприятия по выпуску грузовых шин. В апреле 2011 г. введен в эксплуатацию новый цех по регенерации (ремонту) грузовых шин, которые пользуются повсеместной популярностью из-за невысокой стоимости и, конечно, качества продукции.

ООО «Тегола Руфинг Продактс» – ведущий европейский производитель гибкой черепицы на битумной основе. Впервые производство в нашей стране открылось в д. Давыдово Орехово-Зуевского муниципального района. За 2011 год объем отгруженной продукции (черепицы и других изоляционных материалов) вырос на 11,5%. ООО «Тегола» совместно с ООО «Тема Норд» разработали систему «ПВП-мембрана» и «Телефонд» – это уникальные системы гидроизоляции, предназначенные для защиты стен, фундаментов, полов и плоских кровель любых размеров, с возможностью использования для гидроизоляции каналов, тоннелей, откосов железных дорог.

Кроме крупных предприятий, на территории района активно работают более 30 средних и малых предприятий, выпускающих, как специализированную продукцию, так и продукцию массового потребления. Среди них ОАО «Дулёвский красочный завод» – стабильно развивающаяся компания. На данный момент прилагаются немалые усилия в направлении на модернизацию и переоборудование производства. Отрабатываются новые

технологии керамической печати на немецких печатных автоматах и приготовление паст из драгоценных металлов и керамических красок с энергосберегающими системами обжига и сушки (энергосберегающие печи и сушилки). Также на проектную мощность вышла вновь построенная модульная газовая котельная мощностью 6 Гкал/час.

Предприятие ПК «Дулевский фарфор», несмотря на существующие проблемы, продолжает деятельность. Объем отгруженной продукции за 2011 год на 10% ниже соответствующего периода 2010 года. Основной причиной сложившейся ситуации является износ и большая энергоемкость печей обжига фарфоровых изделий, низкая зарплата, нехватка квалифицированных кадров. Для приобретения необходимого оборудования и модернизации предприятия необходимы значительные финансовые средства.

Одно из ведущих предприятий Орехово-Зуевского муниципального района – ООО «Орехово-Зуевская стекольная компания» – специализирующаяся на выпуске стеклотары. В 2011 году компанией отгружено товаров собственного производства в 1,33 раза больше уровня 2010 года и полностью вышла на докризисный уровень. Средняя заработная плата работников выше уровня по району, а численность достигла 770 человек.

ООО «ОЗМК» – лидер в России по производству шумоизолирующих панелей (экранов). Вся продукция сертифицирована и имеет звукопоглощение второго и первого классов. В 2011 году заключены договоры на поставку экранов в более чем 100 объектов на территории России и за рубежом, в том числе на дорогу в г. Сочи (олимпийский тендер), а также на Минское, Каширское и Горьковское шоссе.

ООО «Эковент» успешно осваивает рынок оборудования для систем аспирации и пневмотранспорта. Освоен выпуск новых вентиляторов высокого давления ВДП-РУ с пониженным уровнем шума и КПД до 87%. Рабочие колеса данных вентиляторов изготовлены по испанской технологии, где КПД в 1,5 раза выше, чем у российских аналогов. Выпускаются современные пылеуловители, кассетные фильтры из полиэстера и другое оборудование для центральных систем аспирации.

ООО «Аква-МВК» – завод в п. Давыдово – ведущий производитель мебели для ванных комнат. В 2011 году осуществлен выход на проектную мощность цеха по изготовлению литых раковин, в том числе выпуск новых изделий – мебельных раковин из стекла. ООО «Топ Продукт» – основной вид деятельности предприятия является производство и расфасовка пряностей и приправ, а также сезонный выпуск пасхальной и подарочной новогодней продукции.

Анализ производства и объемов капитальных вложений позволил сделать вывод о противоречиях развития промышленной базы Орехово-Зуевского района.

Принципиальное значение имеет перечень проблем ограничивающих дальнейшее развитие промышленности Орехово-Зуевского района. Выделяется группа следующих основных сдерживающих факторов:

- нехватка энергетических мощностей;
- недостаток средств на модернизацию и переоборудование производства;
- износ и большая энергоемкость;
- низкая зарплата;
- нехватка квалифицированных кадров;
- устарелость производственной базы;
- нехватка современного оборудования; уменьшающийся спрос;
- отток перспективных кадров;
- разрушение научно-производственной базы;
- снижение инновационной активности в промышленности под негативным воздействием низкого платежеспособного спроса на новую научно-техническую продукцию, как со стороны государства, так и частного сектора промышленности;
- агрессивное вторжение на внутренний рынок иностранной продукции;
- замена продукции на технически более простую и более дешевую (часто иностранного производства);

- нехватка финансовых ресурсов.

SWOT-анализ возможностей активизации нового портфеля ресурсов Орехово-Зуевского муниципального района в рамках проекта Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации»

SWOT-анализ¹ – это определение сильных и слабых сторон. Суть дела в определении ясной оценки ситуации в политике, на рынке, предприятии, результатах применения той или иной технологии, а также возможностей и угроз, исходящих из их внешней и внутренней среды. SWOT анализ состоит из следующих положений:

- Сильные стороны (Strengths) – преимущества организации;
- Слабости (Weaknesses) – недостатки организации;
- Возможности (Opportunities) – факторы внешней среды, использование которых создаст преимущества организации на рынке;
- Угрозы (Threats) – факторы, которые могут потенциально ухудшить положение организации на рынке.

Сильные стороны в трактовке SWOT-анализа – это то, в чем возможно преуспеть или какая-то особенность, предоставляющая дополнительные возможности. Сила может заключаться в имеющемся у закона новом подходе, у компании опыте, доступе к уникальным ресурсам, наличии передовой технологии и современного оборудования, высокой квалификации персонала, высоком качестве выпускаемой продукции, известности торговой марки и т.п.

Слабые стороны изучаемого явления или предприятия – это отсутствие чего-то важного для их функционирования или то, что пока не удастся реализовать (в т.ч. по сравнению с другими) и ставит область применения разрабатываемого закона или предприятие в неблагоприятное положение. В качестве примера слабых сторон в SWOT-анализе можно привести в случае с законопроектом – тот факт, что заявленные направления потребуют их пересмотра и новой координации всех ранее задекларированных уровней, возможно законопроектом лишает производственную сферу инновационных стимулов. Для предприятий в SWOT-анализе слабыми сторонами можно назвать слишком узкий ассортимент выпускаемых товаров, плохую репутацию компании на рынке, недостаток финансирования, низкий уровень сервиса и т.п.

Возможности в SWOT-анализе – это благоприятные обстоятельства, которые предприятие может использовать для получения преимущества. Так, в рамках реализации того или иного законопроекта экономика может получить новый импульс и дополнительные финансовые ресурсы разработки сложившихся инновационных заделов. Для предприятий в качестве примера рыночных возможностей можно привести ухудшение позиций конкурентов, резкий рост спроса, появление новых технологий производства продукции, рост уровня доходов населения и т.п.

Угрозы в трактовке SWOT-анализа – это события, наступление которых может оказать неблагоприятное воздействие. Так, законопроектом, анализируемом по методике SWOT-анализа может быть приостановлена инновационная поступательная тенденция развития экономики, установлены новые барьеры развития тех или иных отраслей, могут

¹ Акроним SWOT был впервые введен в 1963 году в Гарварде на конференции по проблемам бизнес-политики профессором Кеннетом Эндрюсом (англ. Kenneth Andrews).

В 1965 году четыре профессора Гарвардского университета – Леранед (англ. Leraned), Кристенсен (англ. Christensen), Эндрюс (англ. Andrews) и Гут (англ. Guth) – предложили технологию использования SWOT-модели для разработки стратегии поведения фирмы. Была предложена схема LCAG (по начальным буквам фамилий авторов), которая основана на последовательности шагов, приводящих к выбору стратегии. См. Майсак О.С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – 157 с.

проявиться и противоречия нового декларируемого законом курса, возникнет угроза дальнейшего роста технологического отставания экономики,

На предприятие угрозы по SWOT-анализу могут выражаться в таких примерах рыночных угроз как: выход на рынок новых конкурентов, рост налогов, изменение вкусов покупателей, снижение рождаемости и т.п.

Применение SWOT-анализа позволяет систематизировать всю имеющуюся информацию и, видя ясную картину, принимать взвешенные решения, касающиеся развития предприятия. Таблица SWOT-анализа и выявленные альтернативные стратегические задачи необходимы для дальнейшего анализа, выбора стратегии развития предприятия и выбора предпочтительной маркетинговой стратегии. SWOT-анализ подчеркивает, что стратегия должна как можно лучше сочетать внутренние возможности предприятия и внешнюю ситуацию.

Отмеченные принципы SWOT-анализа и были приняты нами за основу для решения поставленной задачи в виде разработанной нами Таблицы 1.

Таблица 1

Карта SWOT-анализа возможностей развития портфеля ресурсов
Орехово-Зуевского муниципального района в рамках проекта Федерального закона
«О промышленной политике в Российской Федерации»
**SWOT-анализ (S - Сильные стороны; W - Слабые стороны;
O - Возможности; T – Недостатки)**

S Сильные стороны	W Слабые стороны
<p>1) Расширяется круг применения мер финансовой, информационной, консультационной поддержки, поддержки в области научно-технической и инновационной деятельности, поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников субъектов промышленной деятельности, возможность использования при администрировании налоговых льгот, предоставлении субсидий и осуществлении иных мер государственной поддержки субъектов промышленной деятельности.</p> <p>2) В подзаконных актах администрации Орехово-Зуевского района, регламентирующих предоставление субсидий и иных мер финансовой поддержки при освоении производства или внедрении результатов интеллектуальной деятельности предстоит поработать над единообразием определения терминов «освоение производства» и «внедрение результатов интеллектуальной деятельности».</p> <p>2) Новым направлением для администрации Орехово-Зуевского района обозначены в законопроекте полномочия (отсутствующие на сегодняшний день) которые необходимы для осуществления мер стимулирования промышленной деятельности заложенных законопроектом.</p> <p>3) Очень важным моментом является организация разграничения направляющих и контролирующих функций государства и рыночных ини-</p>	<p>1) В Орехово-Зуевском районе инновационная поступательная тенденция наблюдается в лишь экспортноориентированном производстве;</p> <p>2) декларируемая законопроектом политика импортозамещения устанавливает новые барьеры роста базовых отраслей что приведет не только к сокращению не только производства наукоемкой продукции но и откроет путь замены технически более простой и более дешевой. И в итоге произойдет резкое сокращение промышленных предприятий гражданской продукции.</p> <p>3) Статья 4 проекта поддерживает курс импорт замещения России однако анализ производительности труда в России в последние годы показывает поступательную тенденцию лишь в тех отраслях что связанные с экспортом что указывает на явные противоречия.</p> <p>3) Глава 3 «Территориальное развитие промышленности» содержит понятие индустриального парка и промышленного кластера, порядок получения статуса индустриального парка или промышленного кластера. Поскольку применение в отношении промышленных кластеров мер стимулирования про-</p>

циатив частного сектора на местах реализации промышленной политики, сделав ставку на всемерное увеличение активного сальдо платежного баланса страны. На наш взгляд в основе эффективного промышленного развития лежит, прежде всего, оптимально подобранная к конкретным условиям конкретной территории производственная база развития, которая и составляет основу формирования концепции, стратегии и политики в изучаемой нами сфере промышленности.

мышленной деятельности, установленных на федеральном уровне, возможно при условии его соответствия требованиям Правительства Российской Федерации то администрации Орехово-Зуевского муниципального района предстоит пересмотреть терминологию действующей инвестиционной программы. И на ее базе используя имеющийся инновационный задел, потребуются сформулировать стратегию долгосрочного научно-технического развития с учетом мобилизации всех имеющихся в распоряжении государства ресурсов, включая обеспечение интересов всех социальных групп населения.

4) Законопроект предусматривает такую новую меру финансовой поддержки субъектов промышленной деятельности как предоставление займов через фонды развития отдельных отраслей промышленности, наполняемых за счет средств федерального бюджета. Основной задачей отраслевых фондов развития промышленности является выравнивание конкурентных условий ведения промышленной деятельности в России и за рубежом путем предоставления займов субъектам промышленной деятельности на льготных условиях (на условиях, заведомо не выгодных банкам и институтам развития). По сути, на деле фонды являются инструментом возвратного бюджетного финансирования, в связи с чем, решение о создании фонда принимает Президент Российской Федерации, а учредителем фонда является Правительство Российской Федерации.

5) С учетом обозначенной выше способности преодолеть проблемы промышленного развития Орехово-Зуевского района спорной представляется возможность быстрой реализации на практике таких, обозначенных в проекте закона целей промышленной политики, как «...стабильное и инновационное развитие промышленности, достижение и поддержание высокой конкурентоспособности, решение на этой основе социальных задач...»¹.

¹ Источник: http://regulation.gov.ru/project/9240.html?point=view_project&stage=2&stage_id=5424

О Возможности	Т Недостатки
<p>1) Важной представляется регламентация проектом отношений между юр лицами, индивидуальными предпринимателями, органами государственной власти РФ и ее субъектов, а также субъектов управления и ОМСУ при формировании и реализации промышленной политики в стране. Поскольку в настоящее время необходимая регламентация в принципе отсутствует в действующем законодательстве либо не выявлена в явном образе¹.</p> <p>2) Анализ проекта показал желание государства сохранить за собой научно-техническое лидерство, правильность чего подтверждает и опыт запада, где упор делается на перспективные проекты, освоение которых принципиально важно для прогресса всей экономики и возможно лишь при поддержке государства.</p> <p>3) Очевидно, что в рамках реализации проекта промышленного развития Орехово-Зуевском район может получить новый импульс и дополнительные финансовые ресурсы разработки сложившихся инновационных заделов.</p> <p>4) Принципиальное значение имеет возможная поддержка в рамках проекта сферы научно-технической инновационной деятельности Орехово-Зуевского района, поскольку проектом предусматривается разделение финансирования НИОКР гражданской и оборонной промышленности. В тоже время в проекте упор следовало сделать на формирование нового инновационного кластера и создания всех условий для интенсивного развития пятого основного технологического уклада, прежде всего информатики, электроники, ГПС, ГАП, космических технологий, биотехнологии, генная инженерия и тонкая химия.</p> <p>5) Проект фактически ограничивает междуна-</p>	<p>1) Поскольку в настоящее время в Орехово-Зуевском районе приняты нормативные акты по промышленной политике заявленные проектом закона направления потребуют их пересмотра и новой координации всех уровней с заявленными в проекте².</p> <p>2) Проект не предусматривает закрытого перечня мер промышленной деятельности а устанавливает либо особенности применения уже существующих мер стимулирования (например, особенности предоставления субсидий) либо вводит новые освобождающие от уплаты налогов субъекты промышленности реализующие инвестпроекты правительственного перечня.</p> <p>3) Обращает на себя внимание, что если в гражданской промышленности субсидирование НИОКР обуславливается законодательно показателями эффективности реализации проектов то, в оборонной инструменты финансирования НИОКР остались неизменными сфере. Что лишает оборонку инновационных стимулов.</p> <p>4) На деле предлагаемая проектом структура стимулирования обрабатывающей промышленности (это конгломерат из всех примерно равных по доли четырех основных технологических укладов связанных ВПК) несет угрозу дальнейшего роста технологического отставания страны, поскольку в ней нет новых структурных элементов, составляющих современную основу техноло-</p>

¹ Анализируемый закон, впервые регламентирующий отношения при формировании и реализации промышленной политики между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, органами государственной власти РФ, субъектами, местным самоуправлением может составить теоретическую основу долгосрочного производственного развития Орехово-Зуевского района, для реализации ключевых инструментов промышленной политики, заложенных в программных документах, систематизируя меры стимулирования промышленной деятельности и определяя полномочия.

² В связи с утвержденным в законе переходом на новую бюджетную стратегию государственных программ промышленного развития, пересмотром бюджетных ассигнований и других материальных ресурсов потребуются пересмотр действующей сегодня инвестиционной программы промразвития, по которой расширяются площадки Орехово-Зуевского муниципального района, где продолжают создаваться новые рабочие места, производится модернизация производства, применяются современные технологии, предусмотрено градостроительное планирование, развитие инфраструктуры территории, идет подготовка строительных площадок для размещения объектов инновационной сферы, промышленности, логистики и сопутствующего сервиса, скорректированы планы инвестиционных решений организаций и сервисов в составе промышленных округов, идет совершенствование нормативной, правовой и методической базы их развития.

родную специализацию России в роли поставщика энергоносителей и некоторых видов минерального сырья, открывая перспективы импортозамещения и диверсификации.

гического базиса (микроэлектроника, тонкая химия) с которыми увязаны мировые перспективы.

5) Излишне амбициозна, на наш взгляд и такая поставленная перед промышленностью задача как: «...выравнивание конкурентных условий ведения промышленной деятельности в Российской Федерации и за рубежом»¹.

Итак, используемая нами методология SWOT-анализа позволила оценить сильные, слабые стороны, возможности и недостатки проекции анализируемого проекта Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» на параметры промышленного развития Орехово-Зуевского муниципального района.

Собственная трактовка проведенного SWOT-анализа, позволяет сделать и важный вывод о потенциале промышленного развития Орехово-Зуевского муниципального района кроющегося в устранении слабых сторон, умелом использовании возможностей и учете угроз.

Очевидно, что промышленное развитие в Орехово-Зуевском районе протекает в сложной обстановке, формируемой комплексом внешних и внутренних факторов экономического, технологического, организационного и управленческого характера. По этой причине, авторам понадобилось дать практическую оценку трактовке промышленной политики намеченной проектом Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации». Были исследованы возможности ликвидации отмеченных узких мест и ограничений для выполнения амбициозных целей и проектов администрации района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глызина М.П. Современный менеджмент. – М.: Феникс, 2009. – 352 с.
2. Генри Форд. Моя жизнь мои достижения. – Л.: Время, 1924. URL: <http://n-t.ru/ri/fr/mz.pdf>(дата обращения 25.11.2014).
3. Загородников А.Н. Управление общественными связями в бизнесе : учебник. – М.: Крокус, 2013 г. – 148 с.
4. Княгинин В. и Щедровицкий П. Промышленная политика России: кто оплатит издержки глобализации. – М.: Европа, 2005. –160 с.
5. Кабушкин Н.И. Основы менеджмента : учебное пособие. – М.: Новое знание, 2009. – 336 с.
6. Кочетков В.П. Основы теории управления : учебник. – Ростов-на/Д.: Феникс, 2012. – 416 с.
7. Кузнецова Н.В. История менеджмента. Владивосток: изд-во Дальневосточного университета, 2001. URL: http://window.edu.ru/window_catalog/files/r40967/dvgu088.pdf (дата обращения 25.11.2014).
8. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 23. Научная система выжимания пота со ссылкой на газету «Правда» №60, 13 марта 1913 г. URL: <http://www.mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/> (дата обращения 25.11.2014)
9. Майсак О.С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – 157 с.
10. Маршев В.И. История управленческой мысли: учебник. – М.: МГУ, 2009. – 731 с.
11. Маслов Д., Белокоровин Э. Статья. «Применение бенчмаркинга на малых и средних предприятиях». URL: http://www.cfin.ru/management/controlling/small_benchmark.shtml (дата обращения 03.01.2015).

¹ Источник: http://regulation.gov.ru/project/9240.html?point=view_project&stage=2&stage_id=5424

12. Папова Г.В., Макаров В.М. Менеджмент: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2011. – 256 с.
13. Проценко С., Зажигина К. Статья из журнала «Менеджер по персоналу». URL: <http://hrliga.com/index.php?module=profession&op=view&id=1455> (дата обращения 27.12.2014)
14. Статья с сайта "Вакансия.ру". URL: <http://www.vacansia.ru> (дата обращения 28.11.2014).
15. Статья с сайта "EduMarket.ru". URL: <http://edu.jobsmarket.ru/library/hr/11172/> (дата обращения 25.11.2014).
16. Специализированный сайт по технологиям бенчмаркинга, анализа конкурентов, повышению конкурентоспособности и инструментам стратегического планирования. URL: www.benchmarking.ru (дата обращения 27.12.2014).
17. Управление организацией : учебник / под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина. – М.: Инфра-М, 2009. – 669 с.
18. Фредерик Тейлор. Принципы научного менеджмента, 1911. URL: <http://www.improvement.ru/bibliot/taylor/index.shtml> (дата обращения 25.11.2014).
19. Чудновская С.Н. История менеджмента. – СПб.: Питер, 2009. – 239 с.
20. Шевчук Д.А. История менеджмента : учебное пособие. – М.: Эксмо, 2009. – 430 с.
21. Ямпольская Д., Зонис М. Статья. «Менеджмент. Центр креативных технологий». URL: <http://inventech.ru/lib/management/management-0007/> (дата обращения 30.11.2014)
22. Большая советская энциклопедия. URL: <http://slovari.yandex.ru/dict/bse/article/00068/44600.htm> (дата обращения: 30.11.2014).
23. «SWOT-анализ деятельности предприятия ООО «Кока-Кола»: выявление альтернативных стратегических задач». URL: <http://marketing-tut.ru/materiali/um/swot-analiz-deyatelnosti-predpriyatiya-coca-cola.htm> (дата обращения 27.12.2014)

Summary

SWOT ANALYSIS MAP WORKING OUT OF OREKHOVO-ZUYEVO MUNICIPAL DISTRICT RESOURCES DEVELOPMENT WITHIN THE PROJECT OF THE FEDERAL LAW «ON INDUSTRIAL POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION»

V.M. Matveeva, N.A. Kamenskih, I.R. Kornysheva

State University of Humanities and Technologies

Abstract. The article analyzes the innovative options of managerial influence on economic processes. The article also provides an assessment of the industrial potential of Orekhovo-Zuevo municipal area. On the example of SWOT analysis the author formulates prospects of developing a new resources portfolio of Orekhovo-Zuevo municipal district within the project of the Federal law «On industrial policy in the Russian Federation».

Key words: industrial policy; SWOT analysis; import substitution; development resources.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Матвеева Валентина Михайловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и бизнеса, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: m-v-m-@mail.ru

Matveeva Valentina Mikhailovna – candidate of economic Sciences, associate Professor of Economics, management and business, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: m-v-m-@mail.ru

Каменских Надежда Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и бизнеса, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: kamenskih-n@yandex.ru

Kamenskih Nadejda Alekseevna – associate professor of Economics, management and business, Ph.D., State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: kamenskih-n@yandex.ru

Корнышева Ирэн Робертовна – кандидат философских наук, декан социально-экономического факультета, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: mgogi-sef@mgogi.ru

Kornysheva Iren Robertovna – candidate of philosophical Sciences, dean of socio-economic faculty, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: mgogi-sef@mgogi.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ КРЕСТЬЯН В РАЙОНЫ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Петрушенко А.Д.

Государственный гуманитарно-технологический университет

Аннотация. Анализируется государственная политика переселения крестьян в Сибирь в 19-20-м веках, её результаты и проблемы.

Ключевые слова: крестьяне; государственная политика; Рязанская губерния; Сибирь.

Одним из знаменательных событий в истории российского государства в 19-м–начале 20-го веков было массовое переселение крестьянства из европейской части в отдалённые и малообжитые районы страны. По подсчетам Н.Ф. Иванцовой количество проследовавших в Сибирь в 1885–1905 гг. составило 1,5 млн. человек; в 1906–1910 гг. – 2,5 млн., а в 1911–1913 гг., уменьшившись в два раза, колебалось в пределах 302,4 тыс. человек в год [1, с. 36]. Наибольший размах миграция приобрела из обжитых губерний чернозёмной полосы, в том числе Полтавкой, Херсонской, Екатеринославской, Тамбовской, Воронежской, Харьковской, Таврической и других.

Одним из районов массового исхода крестьян стала Рязанская губерния, где комплекс социально-экономических проблем был вполне типичным для всей России, но в то же время ряд проблем имел свою окраску. В первую очередь, это касалось обеспеченности крестьян землёй и особенно пастбищами, которых не хватало из-за высокой плотности населения и наличия крупного помещичьего землевладения. Природно-климатические условия для хозяйственной деятельности были неоднозначными, так как южная часть губернии была представлена чернозёмами, суглинистыми и супесчаными почвами, а северная половина – неплодородными песчаными и заболоченными. Вместе с тем мелкие сельхозпроизводители, как и везде, испытывали на себе давление феодальных пережитков, ограниченности экономической свободы, чиновничьего произвола. Это порождало многочисленные воспроизводственные проблемы и нередко ставило население перед проблемой физического выживания.

Первое легальное переселение крестьян в другие районы страны в условиях крепостничества могло происходить, в основном, за счёт государственных крестьян и частично – вследствие самовольного переселения небольшой массы людей по религиозным соображениям. Это были старообрядцы, бежавшие, чтобы сохранить свою веру и большей частью появились в Сибири в результате религиозных гонений. Как установил Ф.Ф. Болонев, только в 1764–1765 гг. туда проследовало 23 партии староверов по 150–200 человек из польских земель. Они были расселены в Западном Забайкалье и к середине XIX в. составляли 57% всего русского населения территории [2, с. 62-63].

Миграция крестьян в Поволжье, на Урал, в Западную и Центральную Сибирь начинается с начала 19-го века, но заметный характер она приобрела лишь с 1855 года. Общее же переселение крестьян получило внушительный размах только после отмены крепостного права. Вполне типичным примером этого является Рязанская губерния. Подворная перепись населения губернии, показала, что к 1889 г. в ней проживало около 1876 тыс. человек обоего пола, что обеспечивало достаточно высокую плотность населения – 57 человек на квадратную версту [3, с. 41]. Ограниченность земельного фонда, его неравномерное распределение по экономическим классам производителей, чересполосица, недостаточное плодородие земли, нехватка пастбищ вызывали отъезд сельского населения в другие районы страны.

Социально-экономическая структура крестьянства в разрезе форм землевладения в Рязанской губернии, как и во всей стране, отличалась большой неоднородностью. Здесь

постоянно воспроизводились экономические условия для расслоения крестьянства, обнищания значительной его части, необходимости ухода в города в качестве дешёвой рабочей силы или в отдалённые районы страны на поиски удачи. Например, бывшие помещичьи крестьяне, получившие при освобождении из крепостной зависимости высший или средний размер душевого надела землёй, составляли 58,6% от всей численности крестьян Рязанской губернии. Бывшие помещичьи «на дарственном наделе» крестьяне насчитывали 1,9%, полные собственники земли – 2,6%, государственные (бывшие помещичьи) – 0,9%, бывшие «фабричные» – 0,4%, бывшие удельные – 0,2%. Таким образом, бывшие владельческие крестьяне составляли 65% всего крестьянства губернии, а государственные – лишь 35%. [3, с. 47]. Это обстоятельство предопределило интенсификацию переселенческого движения в последующие годы за счёт исхода разоряющихся бывших помещичьих крестьян, составлявших большинство сельских тружеников в каждой российской губернии.

Государственные крестьяне исторически имели больше экономической свободы и более крупные земельные наделы, что позволяло им жить материально лучше помещичьих крестьян. Например, в Рязанской губернии на одного домохозяина из государственных крестьян в 1887 году приходилось в среднем 13 десятин (десятина = 1,09 га), тогда как на двор бывших помещичьих крестьян – 6,8 десятины, стоимость недвижимости двора государственного крестьянина составляла 60 руб., у помещичьего крестьянина – 30 руб. [3, с. 67]. Лучшее экономическое положение государственных крестьян повлияло на более высокий прирост их численности. За 1858–1887 годы оно составило 40%, тогда как бывших помещичьих – только 33% [3, с. 49]. Однако они, как и другие категории сельских жителей, в течение 1864–1887 годов испытывали ухудшение экономического положения. Так, по расчётам, сделанным исследователем А. Селивановым, в 1864 г. на один двор государственного крестьянина приходилось в среднем две лошади и одна корова, в 1881–1887 гг., – только одна лошадь, а коровы были не в каждом хозяйстве. Если в начале рассматриваемого периода доля безлошадных дворов у государственных крестьян составляла 12%, то в конце – уже 37%. Безземельных домохозяев среди государственных крестьян в 1864 г. не имелось, а в 1881–1887 гг. их стало 26%.

После отмены крепостного права наблюдалось стремительное расслоение всех категорий крестьянства, разорение слабых хозяйств, неспособных по разным причинам выстоять в конкурентной борьбе с более крупными и эффективными. Поэтому не случайно А. Селиванов отмечал, что «положение бывших помещичьих крестьян, наделённых, сравнительно с государственными, меньшим количеством земли, представляется в настоящее время ещё более безвыходным и ужасным» [3, с. 121]. Таким образом, совокупность причин экономического и социально-политического характера предопределила массовое движение российского крестьянства в поиске лучших мест для хозяйственной деятельности и бытового устройства.

Условия миграции крестьянства в другие районы страны с точки зрения наличия транспортной инфраструктуры были весьма ограниченными. Дорожная сеть России во второй половине 19-го века отличалась слабым уровнем развития. Поэтому у переселенцев не было больших вариантов выбора путей движения за Урал. Десятки тысяч переселенцев, например из Рязанской губернии, добирались до Сибири двумя путями. Первый и более скорый, но и дорогой пролегал от Рязани по Оке, Волге парохомом, затем по реке Кама до г. Пермь. От Перми до Екатеринбурга добирались поездом, или, как тогда говорили, «на машине». Дальше ехали на подводах до Тюмени, откуда могли сплавляться по рекам Иртыш, Обь до нужного места. Этот переезд занимал месяц – полтора и обходился 100 – 150 руб. на человека, что могли себе позволить зажиточные люди.

Второй путь проходил от Рязани на Восток вдоль железной дороги: рязско-моршанской, моршанско-сызранской, оренбургской. Затем переселенцы держали путь на Троицк, Барнаул. Переселенцы двигались на лошадях, запряжённых в повозки, крытые парусиной. На каждой телеге размещалось по 4 человека, а сам обоз состоял их 10–15 повозок. Но иногда обозы составлялись большие и растягивались на 25 километров.

Путешествие по второму пути было самым дешёвым и стоило вместе с пропитанием 30–50 руб. на повозку с четырьмя пассажирами, но занимало три месяца. Большинство мигрантов в этот период отдавало предпочтение второму пути, как более экономичному.

Отправляясь в дальний путь, переселенцы продавали дома, большую часть имущества, брали с собой самую необходимую утварь. При отсутствии своих лошадей за наём подвод приходилось платить 40 копеек за каждый пуд груза. Поэтому большинство мигрантов предпочитало ехать на своих лошадях. Выборочное обследование финансового положения переселенцев, осуществлённое в те годы, показало такую картину. Около 3% переселенцев имели с собой 1000 и более рублей, что выделяло их как очень состоятельных, 16% имело от 300 до 800 руб., 22% располагало от 150 до 300 руб., 38% крестьян имели от 50 до 100 рублей, а 21% – менее 50 рублей. Как видим, 59% переселенческих семей имели денег до 100 руб., которых едва хватало на дорогу [5, VII].

По оценкам того времени, на обзаведение постройками, скотом, рабочим инвентарём необходимо было иметь как минимум 110 рублей. Для средней семьи из 6–7 человек на путевые расходы, приписку и первое обзаведение требовалось не менее 300 рублей. Таким образом, 80% переселенцев не дотягивали до этого минимума денежных средств. Бедняки надеялись устроиться на новом месте на подработку и щедроты дикой природы. Однако далеко не всегда их надежды сбывались. Пятая часть переселенцев меняла место проживания из-за скудости земли, дороговизны приписки к местной общине, а десятая часть возвращалась домой [4, с. 190-193].

Необходимо отметить, что царская власть во второй половине 19-го века стало экономически поддерживать мигрантов, частично покрывая их дорожные расходы, освобождало в первые три года от уплаты земельных податей, предоставляло трёхлетнюю отсрочку от службы в армии. Однако потом они должны были ежегодно уплачивать казне 10–15 руб. с «живой души», что составляло немалую нагрузку на семейный бюджет.

В годы массового переселения крестьян, имевшее место уже в начале 20-го века, экономическая и организационная помощь государства была увеличена, что в целом стимулировало перемещение рабочей силы за Урал. Например, легально переселяющаяся в Сибирь семья имела право на получение беспроцентных ссуд на переезд по железной дороге и водным транспортом в размере 50 руб. На хозяйственное обустройство в течение трех лет со времени заселения им выдавалась ссуда в размере 160 руб. Но если водворение осуществлялось в старожильческие общества, то ссуда была в половинном размере. Кроме того, им за сравнительно небольшую плату отпускался строевой лес с казенных дач. Организованные новосёлы получали компенсацию за оставленную ими надельную землю, размер которой определялся соглашением между ними и сельским обществом. Переселенцы на 5 лет освобождались от казенных платежей и земских денежных сборов, а в последующее пятилетие вносили их в половинном размере [4, с. 3-9].

Крестьяне, прежде чем решиться на переезд, часто снаряжали на общие деньги ходоков для осуществления экономической разведки. Предварительно оформив в волостной управе путевой документ – «Проходное свидетельство», ходоки отправлялись в дальнюю дорогу и на месте изучали социально-экономическую обстановку. Затем они писали на родину отзывы о новых краях, либо возвращались для более основательного рассказа о климате, почвах, условиях быта. Численность ходоков была весьма значительной. По официальным данным, например, за 1901–1905 гг. среднегодовое количество переселенцев составило 87,4 тыс., а ходоков из них было 20,2 тыс., или 23% [6, II-15].

Государственное информирование об условиях жизни и хозяйственной деятельности в сибирских губерниях было налажено весьма слабо. Крестьяне-ходоки, переселившиеся на свой страх и риск и устроившиеся сравнительно благополучно в основном на Алтае, отправляли родным письма, в которых позитивно оценивали новые места, чтобы побудить их к переезду и восстановить социальную среду для повседневного общения. Но нередко домой отправлялись письма противоположного содержания с просьбой выслать денег на обратную дорогу и покрытие неотложных расходов.

Царская власть изначально стремилась поставить под контроль масштабы заселения крестьян в различных районах страны. Она формально запрещала самовольное переселение, а тем более захват земель в Сибири. Однако реальность состояла в том, что десятки тысяч самовольных поселенцев наводнили территорию сибирских губерний. Поэтому власти вынуждены были неоднократно прибегать к «амнистии» по отношению к данной категории поселенцев. Например, в негласном указе Николая II сибирским губернаторам разрешалось принимать «самозванцев» и оформлять приписку к крестьянским общинам, наделять землёй по единым нормам. Это в целом отвечало государственным интересам освоения сибирских просторов, укрепления экономического и военного потенциала Сибири и Дальнего Востока.

Непосредственное управление переселенческими делами осуществляли несколько государственных ведомств. С учреждением в 1837 году Министерства государственных имуществ переселение государственных крестьян совершалось на основании особых правил, которые были впоследствии закреплены в «Уставе о благоустройстве в казенных селениях» от 1857 г. Эти правила определяли, в каких случаях и в какие местности разрешалось переселение, устанавливали различные льготы, возможное содействие переселенцам как во время пути, так и на местах водворения.

Но, несомненно, более важную роль сыграло принятие правительством 10 июля 1881 г. специального постановления, согласно которому министрам Внутренних Дел и Государственных Имуществ делегировалось право на скоординированной основе решать вопросы о крестьянских переселениях, а также о переселении других нуждающихся лиц. К решению финансовых аспектов переселения подключалось министерство финансов. В частности, ему давалось право переводить на мигрантов по месту нового жительства все недоимки по уплате податей и выкупных платежей, а также давать отсрочку по их уплате как недоимок, так и текущих платежей за отведенную казенную землю на такое число лет, в течение которых будет возможным их взыскать. Министру Государственных Имуществ разрешалось отводить переселенцам в краткосрочное (от 6-ти до 12-ти лет) пользование свободные переселенческие участки казенных земель, утверждать размеры отводов земли переселенцам не более высшего или действующего в данной местности надела, но не свыше 8 десятин на душу. Ему также давалось право определять количество оброчных платежей в соответствии с доходом казны с этой земли до водворения на ней переселенцев. Как видим, оказывая определённую финансовую помощь переселенцам, власти параллельно заботились о сохранении размера доходной части государственного бюджета. Поэтому говорить о существенной благотворительности государства в данном случае не приходится. Оно, в первую очередь, заботилось об укреплении своих экономических и политических устоев, а не удовлетворении насущных интересов простого люда.

Впоследствии вышеназванные положения нашли дальнейшее развитие, уточнение в части координации управления переселенческими делами, установления размера и порядка выдачи финансовой помощи переселенцам, организации управления на местах. Наиболее значимыми из них были: акты 1906-1909 гг.: "Правила о переселении на казенные земли" (1906 г.); "Положение о поземельном устройстве крестьян и инородцев, водворившихся в губерниях Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской на казенных землях" (1906 г.); закон от 25 августа 1906 г. о податных льготах переселенцам; указ от 19 сентября 1906 г. о передаче земель Алтайского горного округа под переселенческие участки; закон от 15 мая 1908 г. о переселении в Нерчинский округ; закон от 19 апреля 1909 г. о порядке выдачи ссуд на общепользные надобности переселенцев.

Принятые нормативно-правовые акты способствовали усилению контроля со стороны государства за состоянием дел в области освоения удалённых территорий, позволили ускорить переселение крестьян в новые экономические районы страны. Так, за период с 60-х годов 19-го века по 1884 г. ежегодно в среднем переселялось около 10 тыс. человек, с 1885 по 1895 г. – 14,6 тыс., с 1896 по 1900 г. – 186,4 тыс., с 1906 по 1910 г. – 521,6 тыс., а в 1911-1913 гг. число переселенцев колебалось от 226 до 327 тыс.[6, II-12]. Большая часть переселенцев разместилась на землях четырёх губерний Сибири – Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской, где их численность, например, в 1906–1910 гг. составила 1485 тыс.,

или 59% от общего числа переселенцев за Урал [6,II-15]. Основная масса переселенцев разместилась в Томской и Тобольской губерниях. Численность переселенцев, оказавшихся на Дальнем Востоке и прилегающей территории, была незначительной ввиду крайней удалённости и суровости условий проживания. Например, в 1906–1913 годы в Приморском регионе поселились 29373 семьи, имевших 73376 мужских душ, а в Амурском – 17105 семьи с 45062 мужскими душами.[6, II-10, 11].

Содействуя массовому переселению крестьян, государство вместе с тем не смогло обеспечить полное закрепление их в районах Сибири и Дальнего Востока, решить насущные экономические и социальные проблемы. Поэтому наряду с заселением новых земель наблюдался обратный отток переселенцев на свою родину. В среднем за 1901–1910 гг. на родину вернулись 13% всех переселенцев (без учёта ходоков), а в 1913 г. эта доля увеличилась до 18% [6, II-18]. На обратный отток переселенцев влияли не только общие трудности устройства, но и природные бедствия, засухи, конфликты со старыми общинами. Определённую роль в этом сыграли нерасторопность, а порой и равнодушие, недостаточный профессионализм местных властей при осуществлении переселенческой политики. Как отмечалось в записке П.А. Столыпина и А.В. Кривошеина «Поездка в Сибирь и Поволжье» по итогам посещения в августе-сентябре 1910 г. 6-и уездов 4-х губерний и областей Западной Сибири, «небывалый подъем переселения за последние годы привел к тому, что правительственная организация не поспевала за ростом переселенческого дела. Хотя кредиты переселенческой сметы и увеличились за последние пять лет в пять раз, с 5 до 25 миллионов рублей, а число местных переселенческих служащих возросло с 800 человек до 3 тысяч, все же и этих сил не хватало. Не успевали всем отводить участки, строить дороги, колодцы, врачебно-продовольственные пункты» [4].

Политика государства в области освоения отдалённых территорий способствовала укреплению экономической мощи страны благодаря увеличению производства сельскохозяйственной продукции, развитию перерабатывающей промышленности, промыслов, расширению экспорта сырья и готовой продукции. Но вместе с тем представляется обоснованной критика со стороны ряда исследователей официальных российских изданий начала XX в., которые преувеличивали результаты государственных мероприятий по водворению крестьян за Урал [7, с. 105]. Переселенческая политика носила ограниченный характер, недостаточно учитывала экономические и социальные нужды крестьянских масс, что правомерно вызывало с их стороны критическое отношение к проводимой царским правительством экономической политике в целом. Впоследствии эти настроения нашли отражение в революционных потрясениях 1917 года и трагических событиях Гражданской войны, которые наиболее острый характер имели в проблемных районах дислокации переселенцев.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванцова Н.Ф. Западно-Сибирское крестьянство в 1917 – первой половине 1918 гг. – М., 1992. – С. 36.
2. Болонев Ф.Ф. Старообрядцы Забайкалья в XVII-XX вв. – Новосибирск, 1994. – С. 47, 62-63.
3. Селиванов А. Свод данных об экономическом положении крестьян Рязанской губернии. – Рязань, Типо-Литография Н.Д. Калашкина, 1892. – 294 с.
4. Сибирские переселения. Документы и материалы. Вып. 1. – Новосибирск, 2003. – С. 190-193.
5. Григорьев В.Н. Переселения крестьян Рязанской губернии – М: Типография А.И. Мамонтова, 1885. – 194 с.
6. Статистический ежегодник России 1913 г. – СПб.: Издание Центрального статистического комитета МВД, 1914.
7. Горюшкин Л.М., Миненко Н.А. Историография Сибири дооктябрьского периода (конец XVI – начало XX в.). – Новосибирск, 1984. – С. 105.

Summary

ECONOMIC TERMS OF MIGRATION OF PEASANTS IN DISTRICTS OF SIBERIA AND FAR EAST

A.D. Petrushenko

Abstract. Analyzes the public policy of resettlement of peasants to Siberia in 19-20-th centuries, its results and problems.

Key words: farmers; public policy; Ryazan province; Siberia.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Петрушенко Александр Дмитриевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры историко-правовых и гуманитарных наук, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево; E-mail: pad47@mail.ru

Petrushenko Alexander Dmitrievich – candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of historical legal and humanitarian Sciences, State University of Humanities and Technologies, Orekhovo-Zuevo; E-mail: pad47@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Туровский А.А.

Государственный университет управления

Аннотация. В статье раскрывается понятие государственного управления в сфере особо охраняемых природных территорий, освещается система управления этими территориями в городе Москве, а также функции управления органов, отвечающих за деятельность ООПТ.

Ключевые слова: государственное управление; особо охраняемые природные территории; органы управления; нормативные правовые акты; управляемые объекты.

Сохранение природных ресурсов – неотъемлемая задача государства, ибо государство является собственником природных ресурсов [11]. Стратегической целью государственной политики России в этой области – поддержание целостности природных систем и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, улучшения здоровья населения и обеспечения экологической безопасности. Достижение указанной цели возможно при условии решения следующих задач: сохранения и восстановления природной среды, формирования современной нормативно-правовой основы рационализации природопользования и экологической безопасности, обеспечения финансирования природозащитных мероприятий, создания эффективной системы управления процессами природопользования и охраны окружающей среды и разработки государственной стратегии природопользования и ее реализация [8].

В рамках государственной политики особое внимание уделяется созданию эффективной системы управления процессами природопользования и охраны окружающей среды [2]. Под управлением в самом общем смысле принято понимать целенаправленное воздействие некоего субъекта управления на определенные объекты управления в целях создания системы, функционирующей (на основе информационных связей и отношений с внешней средой) для достижения заданных целей. Государственное управление в узком понимании – это административная деятельность, т.е. деятельность исполнительных органов государственной власти как на уровне Российской Федерации, так и на уровне ее субъектов [3]. Государственное управление – это практическая деятельность Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [4]. Таким образом, под государственным управлением понимается вид государственной деятельности, в рамках которой практически реализуется исполнительная власть.

В научной литературе вопросы о понятии государственного управления в сфере охраны окружающей среды являются дискуссионными [5]. При этом одни авторы отрицают само право на существование термина как явления, присущего тоталитарному государству, считая его не функциональным в условиях рыночных отношений. При этом аргументируют необходимость его замены понятием государственное регулирование в области охраны окружающей среды. В науке в одинаковой мере признается существование и государственного управления в области охраны окружающей среды и государственного регулирования экологических отношений. В исследованиях этих проблем четко обозначились три точки зрения об их соотношении. Одни авторы считают их тождественными понятиями, другие рассматривают государственное регулирование составной частью первого, третья группа авторов, наоборот, государственное управление включает в государственное регулирование в качестве его главного компонента.

Большинство ученых, посвятивших свои работы изучению института государственного управления в области охраны окружающей среды, сходятся во мнении, что деятельность в сфере государственного управления является исполнительно-распорядительной, то есть носит подзаконный характер и осуществляется органами власти, наделенными исполнительно-распорядительными функциями.

М.М. Бринчук понимает его как «совокупность предпринимаемых соответствующими государственными органами действий, направленных на обеспечение исполнения требований законодательства об окружающей среде». О.И. Крассов представляет управление в сфере охраны окружающей среды в виде деятельности подзаконной исполнительно-распорядительной власти и органов местного самоуправления основной целью, которой является организация обеспечения сохранения окружающей природной среды, ее восстановления и обеспечения экологической безопасности. Вместе с тем, в литературе встречается и более широкий взгляд на управление земельными и иными природными ресурсами, когда в его содержание включается также деятельность других органов – законодательных (представительных) судебных и иных.

Сторонники более широкой трактовки государственного управления рассматривают его либо как синоним государственного регулирования земельных отношений либо как его составную часть. Возражая против такой позиции, И.А. Иконицкая считает, что вряд ли корректно деятельность государственных органов по организации использования земель и их охране понимать как государственное регулирование всех земельных отношений. Вместе с тем, автор признает правомерность постановки вопроса о государственном регулировании как составной части государственного управления в широком смысле слова [1].

Важная роль в сохранении природных ресурсов отводится особо охраняемым природным территориям (ООПТ), которые имеют исключительное значение для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия как основы биосферы. В сфере образования и организации функционирования особо охраняемых природных территорий определяющая роль принадлежит именно государству в лице специально уполномоченных субъектов. Во-первых, посредством государственного управления реализуется одна из основных функций государства, закрепленных в Конституции РФ – обеспечение благоприятной окружающей среды. Во-вторых, государственное управление в данной сфере представляет собой деятельность уполномоченных органов исполнительной власти, направленную на реализацию государственной политики, направленной на создание особо охраняемых природных территорий в целях сохранения природных систем, поддержания их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества [9].

Государственное управление в сфере федеральных особо охраняемых природных территорий осуществляют различные государственные органы, наделенные разной компетенцией, которые можно подразделить на три вида: органы общей компетенции, специально уполномоченные органы и иные органы, на которые возложены отдельные функции или задачи по управлению в области организации особо охраняемых природных территорий. К органам общей компетенции, осуществляющим государственное управление в рассматриваемой сфере наряду с решением других задач, относятся Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления. Функции государственного управления реализуются работой всего аппарата государства, всех его подразделений, включает организационную работу, призванную обеспечить эффективное функционирование всех сфер общественной жизни в области экологии на основе определенных организационных правовых норм, применяемых на практике. Вместе с тем, все функции государственного управления в сфере охраны окружающей среды в качестве основных направлений деятельности, соответствующих государственным органам строго регламентируются законом.

Управленческая деятельность государства направлена на определенный объект, в данном случае данным объектом выступает особо охраняемая природная территория. От уровня развития управляемых объектов зависит объем государственного управления, т.е. чем

сильнее и эффективнее проявляются указанные выше свойства управляемых объектов, тем меньше они нуждаются в государственном управлении, которое в большинстве случаев может быть сведено управляющим воздействиям координационного характера. Воздействуя на объект управления, государство выступает в качестве субъекта государственного управления. Именно во взаимосвязи функции государственного управления государство можно охарактеризовать как субъекта такого управления. Управленческая деятельность, функции управления, объект управления и субъект управления в совокупности представляют собой целостный механизм государственного управления. Однако, выделяя функции государственного управления, субъектом управления по отношению к ООПТ может выступать не только государство в лице государственных органов, но и в соответствии с Законом «Об особо охраняемых природных территориях» выступает учреждение (юридическое лицо), в форме которых создаются ООПТ, т.е. объекты государственного управления.

Особую актуальность в современных условиях приобретает вопрос об оптимальном распределении управленческих функций государства в сфере охраны особых природных территории между различными государственными органами. Во-первых, посредством государственного управления реализуется одна из основных функций государства, закрепленных в Конституции РФ – обеспечение благоприятной окружающей среды. Во-вторых, государственное управление в данной сфере представляет собой деятельность уполномоченных органов исполнительной власти, направленную на реализацию государственной политики, направленной на создание особо охраняемых природных территорий в целях сохранения природных систем, поддержания их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества [10].

Государственное управление в сфере федеральных особо охраняемых природных территорий осуществляют различные государственные органы наделенные разной компетенцией можно подразделить на три вида: органы общей компетенции, специально уполномоченные органы и иные органы, на которые возложены отдельные функции или задачи по управлению в области организации особо охраняемых природных территорий. К органам общей компетенции, осуществляющим государственное управление в рассматриваемой сфере наряду с решением других задач, относятся Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления. Наряду с органами, наделенными общей компетенцией, в сфере организации особо охраняемых природных территорий федерального значения функционируют органы специальной компетенции – специально уполномоченные государственные органы – на которые возложены наиболее значимые функции в рассматриваемой сфере. В последние годы система органов специальной компетенции в области охраны окружающей среды, также как и в области государственного управления в целом, неоднократно изменялась [6].

В настоящее время государственное управление в области функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения осуществляет Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. До недавнего времени управление в указанной сфере осуществляли также Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. Министерство природных ресурсов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, в том числе, в области особо охраняемых природных территорий.

Рассматривая организационную систему создания особо охраняемых природных территорий, следует отметить, что для данной сферы общественных правоотношений характерно сбалансированное сочетание значения государственной власти федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации. Так, в соответствии с Федеральным законом от 15 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» государственное управление и государственный контроль в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения

осуществляются органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Так, например, система органов государственной власти города Москвы включает в себя:

- высший и единственный законодательный (представительный) орган государственной власти города Москвы – Московскую городскую Думу;
- высшее должностное лицо города Москвы, возглавляющее высший исполнительный орган государственной власти города Москвы – Мэра Москвы;
- высший исполнительный орган государственной власти города Москвы – Правительство Москвы;
- исполнительные органы государственной власти города Москвы (органами исполнительной власти города Москвы) – Правительство Москвы, отраслевые, функциональные и территориальные органы исполнительной власти.

Правительство Москвы является высшим постоянно действующим коллегиальным органом исполнительной власти города Москвы, обладающим общей компетенцией и обеспечивающим согласованную деятельность других органов исполнительной власти города Москвы. Систему органов исполнительной власти города Москвы образуют Правительство Москвы, а также подведомственные Правительству Москвы отраслевые, функциональные и территориальные органы исполнительной власти города Москвы. Отраслевые и функциональные органы исполнительной власти города Москвы осуществляют исполнительно-распорядительные функции в определенных отраслях и сферах управления городом.

В административных округах и районах города Москвы образуются территориальные органы исполнительной власти – префектуры административных округов и управы районов (далее – префектуры, управы). Префектуры, возглавляемые префектами административных округов, осуществляют в пределах установленных правовыми актами города Москвы полномочий контрольную, координирующую и исполнительно-распорядительную деятельность на территориях административных округов города Москвы. Управы, возглавляемые руководителями управ, осуществляют в пределах установленных правовыми актами города Москвы полномочий исполнительно-распорядительную, координирующую и контрольную деятельность на территориях районов города Москвы.

Отраслевыми и функциональными органами исполнительной власти города Москвы являются департаменты, комитеты, главные управления, управления и инспекции:

- департаментом является отраслевой или функциональный орган исполнительной власти города Москвы, проводящий государственную политику и осуществляющий управление в приоритетных для города Москвы областях деятельности;
- комитетом является отраслевой орган исполнительной власти города Москвы, осуществляющий отраслевое управление в соответствующих областях деятельности;
- главным управлением (управлением) является функциональный орган исполнительной власти города Москвы, осуществляющий межотраслевое регулирование в определенной области городского управления;
- инспекцией является функциональный орган исполнительной власти города Москвы, осуществляющий контрольные и надзорные функции.

Территориальными органами исполнительной власти города Москвы являются префектуры административных округов города Москвы, возглавляемые префектами административных округов города Москвы, и управы районов города Москвы, возглавляемые главами управ районов города Москвы. Отраслевые, функциональные и территориальные органы исполнительной власти действуют на основании положений утверждаемых Правительством Москвы. Руководители отраслевых, функциональных и территориальных органов исполнительной власти города Москвы действуют на основе единоначалия, издают в пределах своих полномочий распоряжения и приказы, представляют Правительству Москвы ежегодные отчеты о своей – деятельности. В целом деятельностью департаментов, комитетов, главных управлений, управлений, инспекций, префектур административных округов города Москвы и управ районов города Москвы руководит Правительство Москвы. Для координации деятельности органов исполнительной власти

города Москвы, подведомственных Правительству Москвы, могут создаваться комплексы городского управления, возглавляемые членами Правительства Москвы в соответствии с распределением обязанностей. Структура органов исполнительной власти города Москвы, в том числе и структура комплексов городского управления, определяется указом Мэра Москвы «Об органах исполнительной власти города Москвы».

В целях обеспечения управления системой особо охраняемых природных территорий Правительством Москвы создан специально уполномоченный государственный орган Правительства Москвы по управлению особо охраняемыми природными территориями, который:

- разрабатывает и вносит в Правительство Москвы предложения об образовании, изменении категории и упразднении особо охраняемых природных территорий в городе Москве;

- осуществляет государственный контроль за охраной, содержанием и использованием особо охраняемых природных территорий регионального значения;

- участвует в разработке и реализации комплексных программ, направленных на охрану и использование особо охраняемых природных территорий;

- осуществляет взаимодействие с органами государственной власти города Москвы, территориальными органами исполнительной власти города Москвы и органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в городе Москве (далее - органы местного самоуправления) при решении вопросов охраны, содержания и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения в городе Москве;

- информирует граждан и юридических лиц по вопросам образования, управления и упразднения особо охраняемых природных территорий.

Согласно постановлению Правительства Москвы от 19 ноября 2002 г. № 939-ПП специально уполномоченным органом Правительства Москвы по управлению особо охраняемыми природными территориями в Москве в настоящее время является Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы. Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы является органом исполнительной власти города Москвы, подведомственным Правительству Москвы, проводящим политику города Москвы в области природопользования и охраны окружающей среды и осуществляющим регулирование в этой области. Непосредственным управлением и контролем за использование территорий ООПТ по их целевому назначению осуществляет Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы.

Своей задачей Департамент природопользования и охраны окружающей среды видит в сохранении баланса между сбережением природы Москвы и ее разумном, контролируемом использовании, при содействии технологическому развитию всех отраслей городского хозяйства, направленному на обеспечение устойчивого развития. Сегодня стала очевидной и такая значимая функция экологии, как сохранение социальной стабильности. Взаимодействие с общественными организациями и инициативными группами граждан, заинтересованными в бережном отношении к природе – становится одним из приоритетов городских властей. Только в согласии с жителями, использовании потенциала горожан возможно системное и современное развитие городской экологической среды.

Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, иными федеральными нормативными правовыми актами, Уставом города Москвы, другими законами и иными нормативными правовыми актами города Москвы, настоящим Положением, а также приказами и распоряжениями Департамента. Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы несет ответственность за выполнение возложенных на него задач перед Мэром и Правительством Москвы. Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы является органом исполнительной власти и обладает правами специально уполномоченного

государственного органа в области охраны окружающей природной среды, охраны атмосферного воздуха, объектов животного мира и среды их обитания, сохранения биологического разнообразия, государственной экологической экспертизы.

Задачи Департамента подразделяются: формирование единой городской природоохранной политики, направленной на улучшение экологической обстановки и обеспечение экологической безопасности в городе Москве; совершенствование и развитие природоохранного законодательства города Москвы; организация и обеспечение контроля за соблюдением экологических требований при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции и ликвидации зданий, строений, сооружений; разработка и реализация природоохранных программ; осуществление государственного экологического мониторинга; организация и развитие экологического аудита и экологической сертификации в городе Москве; обеспечение населения достоверной информацией в области охраны окружающей среды; организация экологического воспитания, образования и формирования экологической культуры; взаимодействие с иными органами власти; организация и проведение государственной экологической экспертизы.

Департамент уделяет большое внимание экологическому образованию и просвещению. Это включает в себя подготовку педагогов естественнонаучного цикла, участие школьников в практической экологической деятельности, реализацию школьных проектов экологической тематики, финансирование долгосрочных культурно-образовательных проектов. С 2012 года в Московский базисный учебный план введен новый курс «Экология Москвы и устойчивое развитие», ежегодно Департаментом издается Государственный доклад «О состоянии окружающей природной среды». Функции по управлению ООПТ:

- организация и координация работы по определению основных направлений охраны окружающей среды и проведению единой городской природоохранной политики на территории города Москвы;

- организация и координация работы по реализации государственной политики в области экологического развития, охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и стимулирования рационального природопользования на территории города Москвы;

- установление нормативов качества окружающей среды, содержащие соответствующие требования и нормы не ниже требований и норм, установленных на федеральном уровне;

- осуществление контроля за полнотой начисления и внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду. Контроль за деятельностью Департамента осуществляет Правительство Москвы, а также инициативные группы граждан посредством современных средств связи и массовых коммуникаций и общественные организации. Департамент представляет ежегодный отчет в Правительство Москвы. Департамент представляет бухгалтерскую и статистическую отчетность в установленном порядке и в определенные сроки.

На сегодняшний день в соответствии с распоряжением Правительства Москвы от 10.08.2012 № 630-РП «О разработке и актуализации отраслевых схем развития и размещения объектов в городе Москве в 2015–2016 гг.» Департаментом разрабатывается отраслевая схема размещения ООПТ в городе Москве. Данная схема содержит предложения:

- создания новых объектов озеленения с определением их параметров, с применением нетрадиционных видов и форм озеленения;

- реконструкция и реставрация существующих озелененных территорий;

- сохранения и поддержания в надлежащем состоянии существующих озелененных территорий. Схема развития и размещения ООПТ была утверждена в 2005 году и является приложением к Закону города Москвы от 06.07.2005 № 37 «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий в городе Москве». Данная схема позволяет определить границы ООПТ и отображает все существующие и планируемые к образованию ООПТ.

В соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» задачи по управлению, охране и содержанию ООПТ возложены на природоохранные учреждения, создаваемые соответствующими органами государственной власти Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и органами власти местного самоуправления. Содержание ООПТ города Москвы (за исключением национального парка «Лосиный остров» и природно-исторических парков «Останкино» и «Сокольники») осуществляют государственные природоохранные учреждения города Москвы подведомственные Департаменту:

– государственное казенное учреждение города Москвы «Дирекция Мосприроды».

Создано для обеспечения и оказания государственных услуг и исполнения государственных функций в целях реализации полномочий Департамента. Состоит из 13 управлений, в состав которых входит 50 отделов. Целью деятельности Учреждения является организация мероприятий в области охраны окружающей среды, направленных на сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности, с возложением на Учреждение функций государственного заказчика при размещении заказов для достижения основной цели деятельности. Государственное казенное учреждение города Москвы «Дирекция Мосприроды» является государственным природоохранным учреждением, осуществляющим охрану, содержание и использование особо охраняемых природных территорий города Москвы. Для достижения своих целей деятельности ГКУ г. Москвы «Дирекция Мосприроды» осуществляет следующие основные виды деятельности:

– обеспечение и осуществление компенсационного озеленения и иных озеленительных работ на особо охраняемых природных территориях и иных территориях города Москвы;

– закупка и сооружение различных объектов для использования и содержания особо охраняемых территорий в административных границах города Москвы;

– обеспечение ведения реестров и кадастров в установленной сфере деятельности Департамента;

– обеспечение реализации полномочий Департамента по вопросам самовольного строительства и бесхозяйного имущества, включая обращение в суд, снос и благоустройство территории после сноса в установленном законодательством порядке;

– обеспечение формирования земельных участков и подготовка градостроительной документации на территории особо охраняемых природных территорий;

– обеспечение реализации инвестиционных проектов на территории особо охраняемых территорий;

– организация и обеспечение переработки древесины и иных лесных ресурсов;

– размещение государственного заказа Департамента и его подведомственных организаций: разработка документации, публикация и размещение извещения о проведении процедуры и иные функции, в том числе выполнение функций специализированной организации.

Государственное унитарное предприятие «Центр по выполнению работ и оказанию услуг природоохранного назначения». Оказывает услуги природоохранного назначения различным категориям юридических и физических лиц, строительных и нефтяных компаний, научно-исследовательских и проектно-конструкторских институтов, индивидуальных предпринимателей и ландшафтных дизайнеров:

– составление дендрологического плана;

– фитопатологическое обследование зеленых насаждений с использованием новейшего диагностического оборудования (импульсный томограф «Арботом»);

– организация экологического обучения;

– оказание консультационных услуг в сфере размещения государственного и муниципального заказа в области охраны окружающей среды, рационального природопользования.

Государственное природоохранное бюджетное учреждение «Мосэкомониторинг». ГПБУ «Мосэкомониторинг» создано по решению Правительства Москвы находится в подчинении Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы. Основная деятельность ГПБУ «Мосэкомониторинг» – осуществление государственного экологического мониторинга на территории города Москвы. Учреждение использует все имеющиеся в его активе ресурсы и инструменты. Прежде всего, это сеть из более чем 30 автоматических стационарных станций контроля загрязнения атмосферного воздуха, передвижная экологическая лаборатория, позволяющая контролировать уровень загрязнения воздуха и шума на различных территориях города, 60 контрольных створов наблюдения за качеством реки Москвы и ее притоков. А также теплоход «Экопатруль», 253 основных площадок наблюдения за состоянием почв и почвогрунтов, 494 постоянные площадки наблюдения за состоянием зеленых насаждений, сеть скважин для мониторинга подтопления и качества подземных вод, 14 постоянных участков наблюдений за оползневыми процессами, более 200 участков наблюдения за карстово-суффозионными процессами.

ГПБУ «Мосприрода» является балансодержателем особо охраняемых природных территорий города Москвы. Самое многочисленное по организационной структуре подведомственное учреждение Департамента. Осуществляет функции по охране, содержанию и использованию особо охраняемых природных территорий. К задачам ГПБУ «Мосприрода» можно отнести:

- обеспечение охраны ООПТ;
- организация и контроль за текущим содержанием ООПТ;
- проведение научных и мониторинговых исследований на природных территориях города Москвы;
- осуществление эколого-просветительской деятельности в рамках охраны окружающей среды города Москвы;
- проведение мероприятий по восстановлению биологического разнообразия, нарушенных ландшафтов, биогеоценозов, природных и историко-культурных комплексов и объектов ООПТ;
- перспективное развитие территорий, в том числе рекреация и благоустройство, в пределах административного округа города Москвы.

Согласно статье 32 Закона города Москвы от 26.09.2011 № 48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» установлено, что организация охраны ООПТ возлагается на пользователей территорий, а также на специальную службу охраны ООПТ – структурное подразделение учреждения, организации, осуществляющих охрану, содержание и использование территории ООПТ. Руководитель учреждения является главным государственным инспектором по охране ООПТ. Заместители руководителя учреждения являются заместителями главного государственного инспектора по охране особо охраняемых природных территорий [7].

Таким образом, система специализированного управления особо охраняемыми природными территориями в городе Москве является очень сложной, разветвленной в силу специфики и многоплановости задач таких территорий охватывает разнообразные сферы деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гумилева Л.Н. Правовой режим ООПТ Великобритании и Казахстана. – Алматы, 2012.
2. Иванов В.К. Трансформация места и роли печатных средств массовой информации в современном политическом процессе Российской Федерации : дис. ... канд. полит. наук / Московский государственный областной университет. – М., 2012.
3. Иванов В.К. Место и роль печатных СМИ в избирательных кампаниях // Актуальные проблемы современной науки. – 2011. – № 6. – С. 138-140.
4. Иванов В.К. Место газет в системе современных СМИ // Актуальные проблемы современной науки. – 2012. – № 3. – С. 124-125.

5. Иванов В.К. Социально-политическая трансформация газетной прессы России // Вестник Московского государственного областного университета. – 2012. – № 3. – С. 52-63.
6. Кузнецова А.В. Правовое регулирование деятельности по организации особо охраняемых природных территорий в городе Москве. – М., 2008.
7. Системы управления ООПТ, природными и озелененными территориями. – М., 2013. – 131.
8. Сибиряев А.С. Государственная инновационная политика в Российской Федерации: подходы к разработке и реализации : дис. ... канд.а полит. наук / Государственный университет управления. – М., 2011.
9. Сибиряев А.С. Приоритетные направления инновационной политики в наукоградах // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 7. – С. 237-241.
10. Сибиряев А.С. Региональная инновационная политика в зарубежных странах Вестник // Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 16. – С. 237-241.
11. Сибиряев А.С., Кривцова М.К., Подзорова М.А. Перспективы развития частной собственности в России // Theoretical & Applied Science. – 2013. – № 9. – С. 68-71.

Summary

STATE SYSTEM OF SPECIALIZED MANAGEMENT IN THE SPHERE OF ESPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES

A. A. Turovsky

The State university of management

Abstract. The article describes the concept of state management in the sphere of especially protected natural territories, the control system of these territories in Moscow, as well as management functions of the authorities responsible for protected areas.

Key words: public administration; specially protected natural territory; controls; regulations; managed objects.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Александр Алексеевич Туровский – доктор экономических наук, профессор кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, г. Москва; E-mail: turovsky_a@mail.ru.

Alexander Alekseevich Turovsky – doctor of economy, Professor of the Department of State Government and Political Technologies of The State University of Management, Moscow; E-mail: turovsky_a@mail.ru.

ВЕСТНИК

ГОСУДАРСТВЕННОГО
ГУМАНИТАРНО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

**СЕРИЯ: ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ,
ПОЛИТОЛОГИЯ, ПРАВО**

*Научный журнал
№2 (2015)*

Подписано в печать 09.11.2015.
Формат 60x84/8.

Редакционно-издательский отдел
Московского государственного областного гуманитарного института.
142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д.22.